

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ
وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۚ

محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہم سب کو کسی مرد کا باپ نہیں لیکن اللہ کا رسول اور آخری نبی ہے
(حدیث) وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہیں

ختم نبوت

از خاتمہ

صاحب الفضیلت الاستاذ المکرم حضرت مولانا حافظ محمد اعظم صاحب
گوندلوی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ

ناشر ابوالنعمان بشیر احمد متعلم میرپوری ساکن ٹبرین
بمعاونت مولانا عبداللہ میرپوری

ملنے کا پتہ :- حافظ محمد صاحب گوندلوی آبادی حاکم رائے
گلی حسن شاہ گوجرانوالہ

(دوسرا ایڈیشن :- ابوالنعمان بشیر احمد میرپوری آبادی حاکم رائے حافظ محمد صاحب گوندلوی)

تعارف

از قلم احمد البرکات مدرس جامعہ اسلامیہ المحدث گوجرانوالہ

اس میں شک نہیں کہ فتنہ (قادیانی) بڑا پرانا فتنہ ہے بنی علیہ السلام کی حیاتِ اقدس ہی میں کئی کئی آدمیوں نے نبوت کا دعویٰ کیا مگر ان کا جلدی ہی سد باب کیا گیا یہ سلسلہ اب بطرح جاری رہا آخر کار یہی فتنہ تیرہویں صدی ہجری میں عظیم فتنہ بن کر رونما ہوا یہاں تک کہ یہ انگریزوں کا خود کا شتر پودا ہے جو آج کل ایک تنے کی صورت اختیار کر چکا ہے ہندوستان میں غلام احمد قادیانی نے انجہانی نے نبوت کا دعویٰ کر کے مسلمانوں کے دلوں سے جوشِ جہاد کو ختم کرنے کے لیے عزم سو کیا ہوا تھا تاکہ امت مسلمہ میں تحفظِ دین کا مادہ ختم ہو جائے اور اس نے گریہ و زاری کی طرح و ستائش میں لائقِ لوگتائیں لکھیں ان میں ایک جبکہ قم طراز میں "کہ گورنٹ بٹانیہ کی اطاعت عین عبادت ہے" ان ناپاک عزائم کے خلاف بہت سے علما نے کلام اور دیگر تصنیفوں نے جہاد کیا اس سلسلہ میں حضرت علامہ حافظ محمد صاحب گوندلوی کی مخلصانہ خدمات کو کبھی فراموش نہیں کیا جاسکتا یہ مختصر گریبان رسالہ ختم نبوت اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے یہ رسالہ کا دوسرا ایڈیشن مزید اضافہ کے ساتھ منظرِ عام پر جلوہ گر ہوا ہے اس میں کفر و کفر کا سلسلہ لایہوئی قادیانی پارٹی کا فرق اور ختم نبوت پر حقائق بحثِ انفرادی حیثیت کی ناکد ہے جس سے ختم نبوت کی دیگر اکثر کتب محروم ہیں۔

حضرت حافظ علامہ الحاج محمد صاحب گوندلوی کی ذاتِ الاصفات کسی تعارف کی محتاج نہیں لائقِ فاضل قرآن حدیث و رہا تعلیم تدریس میں آپ کی ساری عمر در علم و حدیث و علوم اسلامیہ میں صرف ہوئی ہے اس سلسلہ میں آپ کی شخصیت پاک بن میں مسلم ہو کر شہرت عام بقائے دوام حاصل کر چکی جو تمام ہند پاک میں آپ کے تلامذہ پائے جاتے ہیں جو دینِ اسلام کی خدمات بطریقِ حسن و کمال انجام دے رہے ہیں یہ آپ کی احوالِ خدمت میں جو دواؤں و محبتیں بالائز ہیں اب یہ مدرسہ جامعہ اسلامیہ المحدث گوجرانوالہ کے صدر مدرس ہیں۔ آخر میں یہ عا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ حافظ صاحب اور مولوی شبیر احمد مرادپوری

مسئلہ ختم نبوت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ اَمَلَّ لَنَا الدِّيْنَ وَ اَتَمَّ عَلَيْنَا نِعْمَهُ وَلَمْ
يَذَرْ مِمَّا نَحْتَاجُ اِلَيْهِ فِيْ اُمْرِ الدِّيْنِ صَغِيْرًا وَكَبِيْرًا۔ وَ اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ
بِالْبَيِّنَاتِ وَ دِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهِ وَ مَا اَرْسَلَهُ اِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ
بَيِّنَاتًا وَ نَذِيْرًا۔ وَ الصَّلٰوةُ وَ السَّلَامُ الْاَتَمَّ اَنْ اَلْاَمْلَانِ عَلٰى مَنْ لَا
نَبِيَّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ رَسُوْلِ اللّٰهِ وَ خَاتَمِ النَّبِيِّيْنَ الَّذِيْ صَدَقَ اللّٰهُ مَا وَعَدَ۔

الابد

برادران اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ دین کے مسائل دو قسم کے ہیں (۱) وہ مسائل جن پر امت کا اتفاق ہے (۲) وہ مسائل جن میں اختلاف ہے پہلی قسم کے مسائل میں سے بعض ایسے ہیں جن کو ضروریات دین کہتے ہیں وہ ایسے ہیں جن سے دین کی ادنیٰ واقفیت رکھنے والا بھی واقف ہو جاتا ہے جیسے (۱) نمازیں پانچ فرض ہے۔ (۲) سال بھر میں ایک ماہ کے روزے فرض ہیں (۳) زکات فرض ہے (۴) قرآن اللہ کی کلام ہے (۵) حدیث بھی دین کا حصہ ہے (۶) آں حضرت کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ اور بعض اجماعی مسائل اس قسم کے ہیں کہ ان کی شہرت ان قدر نہیں کہ ان سے ہر ادنیٰ دین کی واقفیت ہو۔ والا واقف ہو۔ جیسے رضا غی رشتوں کی حرمت اور بعض اور حرام چیزیں جن کی قرآن میں تصریح ہے اور امت کا اس پر اتفاق ہے مگر ہر شخص کا جو اسام سے کچھ بھی مس رکھتا ہو ان سے واقف ہونا ضروری نہیں۔

ان تین قسم کے مسائل کے الگ الگ احکام ہیں (۱) جن مسائل کو ضروریات دین کہتے ہیں ان کے انکار سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ مسلمان کہلا کر ان کو زیر بحث نہیں لایا گیا۔ سکتا مثلاً کوئی شخص ہزاروں کی گنتی کے متعلق مسلمان کہلا کر بحث نہیں کر سکتا کیونکہ ہزاروں کا پانچ ہونا ضروریات دین سے ہے اسی طرح یہ مسئلہ کہ آنحضرت کے بعد نبوت کسی کو مل سکتی ہے یا نہیں ایک شخص مسلمان کہلا کر اس کو زیر بحث نہیں لاسکتا۔

(۲) جن مسائل پر امت کا اتفاق ہو مگر وہ ضروریات دین میں داخل نہیں۔ ان کے انکار سے اس وقت تک ایک مسلمان معذور ہو سکتا ہے جب تک اس کو علم نہ ہو علم کے بعد پہلی قسم کی طرح ان کو بھی زیر بحث نہیں لایا جاسکتا۔

(۳) وہ مسائل جن میں اختلاف ہے ان کی دو قسمیں ہیں۔

الف وہ مسائل جن میں ایک طرف صریح دلیل موجود ہو۔ اور دوسری طرف صرف قیاس ہو ان میں حکم یہ ہے جس کو پورے طور پر دلیل کا علم ہو جاوے۔ وہ قیاس کو چھوڑ دے۔

ب۔ وہ مسائل جن میں دونوں طرف صریح دلیل موجود نہیں صرف قیاس ہی قیاس ہے۔ یا غیر صریح دلیل ہے۔ ان میں حکم یہی ہے۔ کہ جس طرف اطمینان ہو اس پر عمل کرے۔

پس ختم نبوت کا مسئلہ اس قسم کا نہیں جس میں اختلاف ہو یا اس کو زیر بحث لایا جاسکے جب ایک شخص مسلمان کہلاتا ہے۔ تو اب اس کے لئے اس مسئلہ میں بحث کرنا جائز نہیں۔ کسی مسئلہ کو زیر بحث لانے کا یہ مطلب ہے کہ اس میں شک ہو شک کو رفع کرنے کے لئے بحث کرے۔ اس کے دلائل کی دلالت میں بحث کرنا کہ ان کی دلالت قطعی ہے یا ظنی یا دلائل کس قدر ہیں یا فلاں دلیل سے بھی یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں ہم الگ امر ہے۔

پس کسی مسئلہ کا ضروریات دین سے ہونا الگ امر ہے۔ اور اس کے دلائل میں بحث کرنا کہ ان سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں الگ چیز ہے۔ مثلاً یہ مسئلہ کہ نماز میں پانچ ہیں، ضروریات دین سے ہے۔ اس میں شک کرنے سے انسان کافر ہو جاتا ہے۔ مگر کسی خاص آیت یا حدیث سے اس کا ثابت کرنا قابل تحقیق ہے اگر کسی خاص آیت کے متعلق کوئی کہے کہ اس سے پانچ نماز میں ثابت نہیں ہوتیں۔ تو اس کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔

پس کسی اتفاقی مسئلہ کے متعلق جو ضروریات دین سے ہو۔ شک کی صورت میں بحث کرنا کفر ہے۔ اور اس کی کسی خاص دلیل کی دلالت میں بحث کرنا اس وقت تک کفر نہیں۔ جب تک اس کی دلالت پر اجماع نہ ہو۔ اجماع کی صورت میں بھی اس وقت کفر ہوگا۔ جب اس کو اس اجماع کا علم ہو۔ پس یہاں ہمیں باتیں یاد رکھنی چاہئے۔ (۱) جو مسئلہ اجماعی ہونے کے باوجود ضروریات دین سے ہو اس کا انکار کفر ہے۔ (۲) جو مسئلہ اجماعی ہو مگر ضروریات دین سے نہ ہو۔ جب تک ایک شخص کو اس کا علم نہ ہو وہ معذور ہے۔ علم کے بعد اگر انکار کرے تو کافر ہے۔ (۳) جو مسئلہ ضروریات دین سے ہو اس کا انکار تو کفر ہے۔ مگر اس کے دلائل میں کسی خاص دلیل کی دلالت میں شک کرنے سے اس وقت تک انسان کافر نہیں ہوتا۔ جب تک اس دلیل کی دلالت قطعی نہ ہو۔ یا اس پر امت کا اجماع نہ ہو۔ پھر اس کو اس کا علم بھی ہو۔ پس کفر کی دو قسمیں ہیں۔

(۱) باوجود کفر کے کافر الگ امت نہیں بنتا جیسے بعض اجماع مسائل جن میں شیعہ و سنی اور خوارج مختلف ہیں اگرچہ یہ اختلاف اصولی اور شدید ہے مگر سب ایک ہی امت کے فرقتے ہیں۔

(۲) کفر کے ساتھ کافر الگ امت بن جاتا ہے۔ جیسے ایک نئے نبی کے قائل ہونے سے ختم نبوت کا معروف معنی سے انکار۔

کیونکہ قرآن مجید نے امت کے الگ ہونے کے لئے رسول اور شریعت کے الگ ہونے کا ذکر کیا ہے۔ لِكُلِّ اُمَّةٍ رَّسُولٌ (یونس)، ہر امت کے لئے ایک رسول ہے۔ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللّٰهُ لَجَعَلَكُمْ اُمَّةً وَّاحِدَةً (مائہ) ہر ایک (امت) کے لئے (الگ) شریعت بنائی اگر اللہ چاہتا تو ایک ہی امت کر دیتا الگ شریعت نہ بناتا، اس وقت ہمارے زیر نظر مسئلہ ختم نبوت ہے۔

اس مسئلہ پر چند باتیں ذکر ہوئی (۱) یہ مسئلہ اجماعی ہے۔ (۲) یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے۔ (۳) قرآن وحدیث سے اس کا ذکر ہوگا (۴) مرزا غلام احمد صاحب کا کیا دعویٰ ہے محدثیت کا یا نبوت کا۔

(۱) اس مسئلہ پر امت کا اجماع ہے

مِنْ اَدْعٰى نُبُوَّةَ اَحَدٍ مَّعَ نَبِيِّنَا صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اَوْ بَعْدَہُ کَالْعِيسٰوِیِّۃِ مِنَ الْیَہُوْدِ الْقَائِلِیْنَ لِقَضِیْعٍ بِرَسَالَتِہٖ اِلٰی الْعَرَبِ کَالْحِزْمِیَّةِ الْقَائِلِیْنَ بِتَوَاتُرِ الرُّسُلِ اِلٰی فِہٖمُولَہٗ کُلُّہُمْ کُقَّاسًا مُّکَذِّبُوْنَ النَّبِیَّ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لِاَنَّهُ اَجْزَاؤُہٗ

جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ کسی کو آپ کے عہد میں یا بعد ازاں شریک نبوت قرار دے جیسے عیسویہ گروہ کہتا ہے کہ آنحضرت سچے رسول ہیں مگر آپ کی نبوت خطہ عرب مخصوص ہے اور ہر قوم کی نبوت خطہ عرب کے لئے ہے۔

پس یہ لوگ سب کفار ہیں اور آنحضرت کو جھوٹا سمجھنے والے ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ اب خاتم النبیین میں آپ کے بعد

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کوئی نبی نہیں ہوگا اور اللہ تعالیٰ نے خبر دی
وَلَا نَبِيَّ بَعْدَهُ وَأَخْبَرَ عَنِ کہ آپ خاتم النبیین میں اور آپ سب لوگوں کی
اللَّهُ أَنََّّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَأَنَّہُ طرف بھیجے گئے ہیں اور امت کا اجماع ہے
أُرْسِلَ كَأَنَّهُ لِنَتَائِبٍ أُجْمَعَتْ کہ یہ کلام اپنے ظاہری معنی پر محمول ہے
الْأُمَّةَ عَلَى حَمَلِ هَذَا الْكَلَامِ عَلَى اس میں کسی قسم کی تاویل و تخیض کی گنجائش
ظاہرہ وَأَنَّ مَقْهُوْمَهُ الْمُرَاد نہیں پس مذکورہ بالا فرقوں کے
ذَوْنِ تَأْوِيلٍ وَلَا تَخْصِيصٍ فَلَا کفر میں کوئی شک نہیں۔ اجماع اور
شَكٌّ فِي كُفْرِهِ هُوَ لَا عِلَاطَ وَائْتِيفِ نقل سے یہ لوگ دائرہ اسلام سے
قَطْعًا اِجْمَاعًا وَسَمْعًا قطعاً خارج ہیں۔

(شفاف قاضی عیاض)

(۲) یہ مسئلہ ضروریات دین سے ہے۔
کیونکہ اس کے انکار پر امت نے کفر کا فتویٰ صادر کیا ہے۔ اس فتوے
میں کوئی قید علم وغیرہ کی نہیں لگائی۔ جو مسئلہ ضروریات دین سے ہو۔
اس کا انکار ہر صورت کفر ہوتا ہے خواہ منکر کسی تاویل کی بنا پر انکار
کرے یا عناد کی وجہ سے۔

ختم نبوت پر اجماع ہونے پر اعتراض
(۱) امام احمد کا مقولہ ہے کہ اجماع کا مدعی کاذب ہے۔ لہذا یہ کہنا کہ ختم
نبوت پر اجماع ہے خود باطل ہے۔

اس کا جواب

جہاں یہ مقولہ مذکور ہے وہاں اس کا جواب بھی منقول ہے کہ امام احمد کا
یہ قول اس حالت پر محمول ہے جب اس کا ناقل ایک ہو یا اس کے محدوث

کا اب دعویٰ کرے۔

وَقَوْلُ أَحْمَدَ مُحَمَّدٌ عَلَى أَنْفِرَادِ إِطْلَاعِ نَاقِلِهِ أَوْحَدٌ وَشَيْءُ
الْأَنْفِرَادِ أَجْزَأُ بِهِ فِي مَوَاضِعَ كَثِيرَةٍ قَالَ الْإِسْفَرَايِينِيُّ نَحْنُ نَعْلَمُ
أَنَّ مَسَائِلَ الْجَمَاعِ مِنْ أَلْتَرَعَشِيَّةِ أَلْفِ مَسْئَلَةٍ

امام احمد کا کہنا کہ اجماع کا دعویٰ کرنے والا جھوٹا ہے۔ اس سے ان کی مراد
یہ ہے کہ جب ایک آدمی اجماع کا دعویٰ کرے رد و سرے لوگ اس کے
ساتھ شریک نہ ہوں، یا امام احمد اپنے زمانہ کی نسبت فرماتے ہیں۔ روہ بھی
اس شخص کے لئے جو کوشش نہ کرے ورنہ مطلق اجماع سے ان کو انکار نہیں
کیونکہ امام احمد نے بہت جگہ اجماع کیساتھ استدلال کیا ہے۔ امام ابواسحاق
اسفرائینی کہتے ہیں کہ ہم جانتے ہیں کہ مسائل اجماع کی تعداد بیس ہزار سے زیادہ
ہے۔ فواتح الا
ص ۲۹

(۲) ابن عربی فتوحات مکیمہ میں فرماتے ہیں نبوت باقی ہے صرف تشریفی بند
ہے۔ پس اجماع نہ ہوا۔

جواب (۱) ابن عربی نہ معالی ہے نہ تابعی نہ تبع تابعی ایک متاخر آدمی ہے
اگر اس نے کہا بھی ہو تو یہ ان کی جہالت ہو گئی کہ ان کو اس مسئلہ پر اجماع کا علم نہیں
ابن عربی نے نصوص الحکم میں بہت سے مسائل میں صریح نصوص کی مخالفت
کی ہے۔ جیسے مجد الف ثانی کے مکتوب میں اس کی تصریح موجود ہے۔

(۲) فتوحات میں ابن عربی نے یہ لکھا ہے کہ شریعت میں نبوت کی حقیقت
میں تشریح داخل ہے۔ یعنی ہر نبی مشرع ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔ وَمَعَ هَذَا
فَلَا يُطْلَقُ اسْمُ النَّبُوَّةِ وَالنَّبِيِّ إِلَّا عَلَى الْمَشْرِعِ خَاصَّةً فَجَرُّ هَذَا
الْاسْمِ لِمَخْصُوصٍ وَصِفِ مُعَيَّنٍ فِي النَّبُوَّةِ وَمَا جَرُّ النَّبِيِّ لَيْسَ فِيهَا

هَذَا النُّصْفُ الْخَاصُّ وَإِنْ كَانَ جُزْءُ الْإِسْمِ فَتَأْدِبُ وَنَقِصُ
حَيْثُ وَقَفَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

باوجود اس کے نبوت اور نبی کا لفظ صرف اسی پر بولا جائیگا جو شریعت
 والا ہو۔ اس لفظ نبوت کی ممانعت اسی بنا پر ہے کہ اس میں تشریح کی قید
 ملحوظ ہے۔ ورنہ اس وصف کے بغیر نبوت کے الحلاق کی ممانعت نہیں۔
 آنحضرت نے چونکہ اس لفظ کو اپنے بعد غیر مشرع کے لئے بھی روک دیا ہے
 اس لئے اب ادب کا تقاضا یہی ہے کہ جہاں آنحضرت ٹھہرے ہیں وہاں
 ہم ٹھہر جائیں۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ لغت کے لحاظ سے نبوت کے معنی پیش گوئی کے ہیں اور شریعت نے اس میں تشریح کی قید بڑھائی ہے۔ پس شریعت کے الفاظ کو ان کے شرعی معانی میں بھی استعمال کرنا چاہئے اس لئے لغوی معنی کے لحاظ سے اب بھی بعض اولیاء پر نبی کا لفظ استعمال ہو سکتا ہے کیونکہ شریعت نے جو نبی کی اطلاق کی بندش کی ہے اس سے مراد تشریحی نبوت ہے۔ غیر تشریحی مراد نہیں۔ کیونکہ لغت میں یہ قید ملحوظ نہیں بلکہ لغت میں ہر پیش گوئی کرنے والے کو نبی کہتے ہیں۔ خواہ سچا ہو یا جھوٹا خدا کا نبی ہو یا شیطان کا مگر شریعت میں صرف اسی کو کہتے ہیں جو سچا ہو اور خدا کی طرف سے پیغام لانے جیسے قرآن مجید میں ہے۔ فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ الَّذِي فِيهِ نُصُوحٌ وَخَبْرٌ دینے اور ڈر سنانے کے لئے نبی بھیجے اور ان کے ساتھ کتاب نازل کی۔

دوسری جگہ فرمایا وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ

ثُمَّ يَخِيكُمُ اللَّهُ أَيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ۔

ہم نے جب کبھی کوئی رسول اور نبی بھیجا تو اس کی امدیت (قرأت) میں شیطان دخل اندازی کرتا پھر اللہ تعالیٰ (اور شیطانی آمیزش کو مٹا دیتا ہے) اپنی آیات کو حکم فرماتا ہے۔ اللہ علیم اور حکیم ہے۔

ان دونوں آیتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شریعت میں نبی کے لئے شریعت کتاب و آیات کا ہونا لازمی ہے۔

پس لغوی معنی کے لحاظ سے اگرچہ نبی کا اطلاق کسی ولی صاحب کشف پر ہو سکتا ہے۔ مگر شریعت نے جب اس اطلاق کی ممانعت کر دی ہے پس ہم کو بھی یہ لفظ (نبی) کا) آنحضرت کے بعد کسی شخص پر نہیں بولنا چاہئے۔

پس ابن عربی کی کلام کا یہ مطلب نکلا کہ نبوت کا اطلاق صرف تشریع پر ہونا ہے۔ غیر تشریع پر اطلاق شرعی نہیں بلکہ لغوی ہے۔ ان کا یہ مطلب نہیں کہ شرعی غیر تشریعی نبوت شرعی معنی کے لحاظ سے باقی ہے۔ کیونکہ شرعاً اس پر نبوت کا اطلاق درست نہیں۔ بلکہ ادب کا تقاضا یہ ہے کہ ہم کسی معنی سے یہ لفظ استعمال نہ کریں۔

(۳) ملا علی قاری نے موضوعات میں لکھا ہے۔ اگر عمر اور ابراہیم ابن محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہوتے تو یہ امر خاتم النبیین کے منافی نہ ہوتا۔ گویا ملا علی قاری ختم نبوت کے قائل نہیں۔ پس اجماع نہ ہوا۔
جواب۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ختم نبوت پر امت کا اجماع ہے۔ اور یہ اجماع ملا علی قاری نے بھی نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو شرح فقہ اکبر مؤلفہ ملا علی قاری وَدَعَا إِلَى الْبُيُوتَةِ بَعْدَ نَبِيِّنَا كُفْرًا بِأَجْمَاعٍ۔ ہمارے نبیؐ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔

پس ملا علی قاری اس امر کے قائل ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی ہے۔ مگر خاتم النبیین سے اس کو نہیں نکالنے اس کی دلالت ان کے نزدیک قطعی نہیں۔ کیونکہ یہ عام ہے۔ اور عام کی دلالت میں اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ قطعی ہوتی ہے۔ اور اکثر کہتے ہیں کہ ظنی ہوتی ہے۔ اس لئے ان کا خیال ہے اگر حضرت عمر اور حضرت ابراہیم بن جاتے تو اس صورت میں اس آیت کے یہ معنی ہوتے کہ آپ ان انبیاء کے خاتم ہیں۔ جو مشروع ہیں۔ اور ملا علی قاری صاحب کے ذہن سے یہ بات نکل گئی کہ عام کے ظنی یا قطعی ہونے کا مسئلہ اس وقت ہے۔ جب کسی عام کے عموم پر اجماع نہ ہو جب اجماع ہو تو عام کی دلالت قطعی ہو جاتی ہے۔

(۲) اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ملا علی قاری بھی لمحاظ لغت نبی اور نبوت کی دو قسمیں مانتے ہوں ایک تشریعی اور ایک غیر تشریعی اور حدیث موعاش ابراہیم میں نبوت کا لغوی معنی لیا ہو جو غیر تشریعی کو بھی شامل ہے اور آیت میں شرعی معنی لیا ہو جو لغت کے اعتبار سے نبوت تشریعی ہے اور شریعت میں نبوت کی حقیقت بھی یہ ہے۔ پس ان کی کلام کا مطلب یہ ہوا کہ اگر حضرت عمر اور حضرت ابراہیم بن جاتے یعنی لغوی معنی کے لحاظ سے صاحب کشف ہو جاتے تو اس صورت میں ان کی نبوت آیت خاتم النبیین کے منافی نہ ہوتی۔ کیونکہ آیت میں نبی سے مراد مشروع ہے۔ جو نبی کا شرعی معنی ہے۔ وہ شرعی معنی کے لحاظ سے نبوت کو جاری نہیں مانتے۔

بعض وقت یہ شبہ گذرتا ہے۔ کہ جب آیت خاتم النبیین کے معنی معروف پرست کا اجماع ہے۔ تو اس صورت میں لازم آئے گا۔ کہ ملا علی قاری نے اجماع کی مخالفت کی ہے۔ اور اجماعی مسئلہ کا منکر کافر ہوتا ہے۔

پس لازم آئیگا کہ ملا علی کا فر ہو۔ حالانکہ ان کو لوگ عالم دین خیال کرتے ہیں۔
جواب۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جماعی مسائل دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ
جو ضروریات دین سے ہیں یا اصول دین سے ہیں۔ ان کے انکار سے
تو کفر لازم آتا ہے۔

دوسری قسم وہ مسائل ہیں جو جماعی ہونے کے باوجود اس قدر بدیہی
نہیں کہ ہر شخص ان سے واقف ہو۔ پس ایسے مسائل سے جاہل کو کا فر نہیں کہا جاتا
بلکہ عالم معاند کو کا فر کہا جاتا ہے۔

مجموعہ رسائل و مسائل نجدیہ کے حاشیہ میں سید رشید رضا فرماتے ہیں۔
عُلَمَاءُ الْأُمَّةِ مُتَّفِقُونَ عَلَى أَنَّ الْجَمْعَ بِأَمْرِ الدِّينِ الْقَطْعِيَّةِ الْجَمْعِ
عَلَيْهَا الَّتِي هِيَ مَعْلُومَةٌ مِنْهُ بِالضَّرُورَةِ كَالْتَوْجِيدِ وَالْبُعْثِ وَأَرْكَانِ
الْإِسْلَامِ وَحُرْمَةِ الزَّانَا وَالْحَمِّ لَيْسَ بَعْدَ رِثْمِ الْغَضَبِ فِي تَعْلِيمِهَا
مَعَ تَوْفُورِ الدَّوَامِ وَهِيَ مُتَّفِقُونَ أَيْضًا عَلَى أَنَّ الْعَوَامَّ يَجْمَعُونَ
الْمَسَائِلَ الْجَمَاعِيَّةَ غَيْرَ الْمَعْلُومَةِ بِالضَّرُورَةِ وَهَذَا التَّفْصِيلُ
هُوَ الَّذِي مَنَظَّمُهُ رُبِهِ كَلَامُهُ شَيْخِ الْإِسْلَامِ فِي الْمَوَاضِعِ الْمُخْتَلِفَةِ
صلاہ رسائل و مسائل نجدیہ

علماء امت کا اس امر پر اتفاق ہے کہ جو امور دین کے قطعی ہیں جن پر
امت کا اجماع ہے اور دین کے ضروریات سے ہیں۔ جیسے توحید پر امت
ارکان اسلام اور زنا اور شراب کی حرمت جو شخص ان کے سیکھنے میں
 کوتاہی کرے باوجود اس کے کہ اسباب سیکھنے کے کافی ہوں تو وہ جہالت
کی بنا پر معذور نہیں سمجھا جائیگا بلکہ ان میں شک کرنے سے کافر سمجھا
جائیگا، نیز علماء اس بات پر بھی متفق ہیں کہ جو مسائل اجماعیہ ہیں

مگر وہ ضروریات دین سے نہیں۔ ان میں عوام کو جہالب کی بنا پر معذور سمجھا جائے گا۔
 امام ابن تیمیہ کی کلام سے جو انہوں نے مختلف مقامات میں لکھی ہے یہی ظاہر
 ہوتا ہے۔ پس اس بنا پر ہم ملا علی قاری کو کافر نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ
 اس آیت کی دلالت پر جو اجماع ہے اس کا ان کو علم نہ ہوا اگرچہ نفس مسئلہ ختم نبوت
 جس پر اجماع وہ خود نقل کر رہے ہیں اس کے وہ قائل ہوں۔

ملا علی قاری کی عبارت کی توجیہ جو ہم نے پہلے دوسرے نمبر میں نقل کی ہے
 رکہ وہ لغوی معنی کے اعتبار سے نبوت کے باقی رہنے کے قائل تھے نہ اصطلاحی
 معنی سے۔ اس لحاظ سے اجماع کی مخالفت کا ان پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا
 کیونکہ اجماع صرف نبوت کے شرعی معنی کے ختم ہونے پر ہے نہ لغوی معنی
 کے ختم ہونے پر۔ اور جب انہوں نے خاتم النبیین کی تفسیر میں تشریح کی قید
 لگا کر یہ ثابت کیا کہ وہ شرعی معنی کے اعتبار سے خاتم النبیین کو عام سمجھتے ہیں
 تو اب مخالفت اجماع کا اعتراض ان سے اٹھ گیا۔ اگرچہ صحیح بھی ہے۔ کہ ہم
 کو مطلق نبوت کے ختم ہونے کا اعتقاد رکھنا چاہئے۔ اس میں تشریح
 اور غیر تشریح کی بحث میں بڑھ کر عوام کا دماغ پریشان نہیں کرنا چاہئے
 کیونکہ جب ایک لفظ شرعی معنی کے اعتبار سے مشہور ہو چکا ہے۔ تو
 اب اس کی تقسیم میں لغوی معنی کا لحاظ کرنا جو متروک ہو چکا ہے بالکل
 لغو طرز عمل ہے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص صلاۃ کو رجو ایک
 معروف عبادت (نماز) میں مشہور ہے۔ اور اسی معنی کے اعتبار سے شرعی
 احکام اس کے متعلق ہیں، اس کی لغوی معنی کے اعتبار سے تقسیم کرے
 اور کہے کہ اس کے بعض افراد کے لئے وضو شرط ہے اور بعض کے لئے شرط نہیں
 جیسے بدوں نماز دعا مانگا۔ اگرچہ اس کا یہ بہانہ فی نفسہ صحیح ہے مگر عرفی عادات میں

اللَّهُ يُصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ مَرْسَلًا وَمِنَ النَّاسِ رَجُلًا لَّعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ
سے رسولوں کا انتخاب کرنا اللہ کا کام ہے۔

وَالَّذِينَ اللَّهُ يُجْتَبِي مِنْ مَّرْسَلِهِمْ مَنْ يُشَاءُ (ال عمران)

اللہ تعالیٰ جس کو چاہے رسول منتخب کرے یا رسولوں سے جس کو چاہے
منتخب کرے۔ یعنی انتخاب اللہ کا فضل ہے۔ اسی وعدہ کو مختلف صورتوں میں
بیان کیا ہے۔ بعض جگہ ہدایت بھیجنے کا وعدہ ہے۔

اور بعض جگہ غیب پر مطلع کرنے کا ذکر کیا ہے۔ ہدایت اور غیب سے مراد بھی
شریعت ہی ہے۔ جو رسولوں کی معرفت آتی ہے۔

إِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى مِّن رَّبِّكَ أَفَ تَكْفُرُونَ
فَلَا يُخْطِرُكَ غَيْبُهُ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ (جن)

اللہ تعالیٰ اپنے غیب و احکام غیبی پر کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ مگر جس کو رسول
پسند فرمائے۔

یہ وعدہ جو کتاب میں ہدایت۔ غیب۔ آیات۔ رسولوں کے بھیجنے کا کیا گیا تھا۔
اللہ تعالیٰ نے پورا کیا۔ اور سب سے آخر ایک جامع واضح اور محفوظ شریعت
دے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اور سارے
جہان کیلئے ان کی اتباع لازم قرار دی۔ اور قیامت تک کے لئے ان کی شریعت
کو واجب الاتباع قرار دیا۔ (عموم رسالت کے دلائل)

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ (سبا) ہم نے تجھے سب لوگوں کے لئے
بھیجا ہے۔

(۲) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (انبیاء) ہم تجھے اس لئے بھیجا
ہے کہ سارے جہان پر رحم کریں۔

(۳) تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا
منہم بحیروید کات وہ ہستی ہے جس نے اپنے بندے پر فرقان نازل کیا تاکہ
سارے جہان کے لئے غذیر بنے۔ (رفرقان)

(۴) قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا رَاعِفًا کہو
اے لوگو میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں۔

(۵) قُلْ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَلِلَّذِينَ كَفَرُوا صُورَاتُ النَّارِ وَأَلْهَا عَمْرَأَتُهُمْ وَهُنَّ
فَقْدَا اهُتَدَ وَأَنَالَ عَمْرَأَتُهُمْ وَهُنَّ فَاقْدَا اهُتَدَ وَهُنَّ فَاقْدَا اهُتَدَ
ان کو کہو کیا تم مسلمان ہونے والے ہو اگر مسلمان ہو جائیں تو ہدایت پالیں۔

(۶) وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الْأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ (رہودہ جو فیرق

اس کتاب رقرآن سے کفر کرے اس کا ٹھکانا آگ ہے یعنی جو مسلمان نہ ہو وہ چہنی ہے

(۷) قُلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ
وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا

فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ۔ (ال عمران)

کہو اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میری اتباع کرو تم سے اللہ محبت

کریگا اور تمہارے گناہ معاف کر دیگا اللہ بخشنے والا مہربان ہے کہو اللہ اور

اس کے رسول کی اطاعت کرو۔ اگر وہ پھر جائیں تو اللہ کا فروں سے محبت

نہیں کرتا۔

اگر کوئی فرقہ یا شخص آنحضرت کی مطلقاً اطاعت نہ کرے وہ کافر ہے۔

(۸) لَا تَنَادُوا كُفْرًا بِهِ وَمَنْ يَلْعَنَ رِاسًا مِیْن تَم كُوڈ راتا ہوں اور ہر اس

شخص کو جس کو قرآن پہنچے جس ملک میں قرآن پہنچے یا جس شخص کو پہنچے

اس پر ایمان لانا فرض ہو جاتا ہے۔

(۲) دین اسلام کے جامع اور کامل ہونے کے متعلق۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا رَمَدَهُ آج میں نے تمہارے لئے دین کامل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت پوری کر دی اور تمہارے لئے اسلام کو دین پسند کیا یعنی دین کامل ہو چکا ہے۔ جن احکام کے متعلق وحی کی حاجت تھی وہاں وحی بھیج دی گئی۔

(۳) دین واضح اور عام فہم ہے۔

۱) وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلَّذِي كُتِبَ عَلَيْهِ مِنْ مَدَارِكِهِمْ (قرآن) ہم نے قرآن سمجھنے کے لئے آسان کر دیا ہے کیا کوئی سمجھنے والا ہے۔
۲) وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا آيَاتِ بَيِّنَاتٍ رُبَّمَا تَرَكَهَا وَاسْتَوَاعَىٰ الْأَمَانَةَ إِلَىٰ سُلَاطِمِ الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا (قرآن) امارے ہیں۔

۳) ثُمَّ إِنِّي عَلِمْتُ بَيِّنَاتٍ رُفِعَتْ قُرْآنِ کے مجملات کو ہم بیان کر دیتے۔

۴) وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (قرآن) اسے رسول، ہم نے تیری طرف یہ ذکر اس لئے اتارا ہے تاکہ تو لوگوں کو کھول کر سمجھا دے۔

(۴) دین محفوظ ہے۔

۱) إِنَّا خُنُفْنَا إِلَيْكَ كُرْ وَتَالَهُ الْحَافِظُونَ رَجَعْنَا بِكَ إِلَىٰ مَلَكِنَا الْأَمِينِ (قرآن) اے رسول! اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

۲) وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ

الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمُ الْآلِیَّةَ (نور)

اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ کیا ہے کہ جو تم سے ایمان لائے اور عمل نیک کئے کہ ان کو زمین میں خلیفے بنائیں گے جیسے تم سے پہلے لوگوں کو خلیفے بنایا ان کو برسرِ اقتدار لانے کے ساتھ اپنے پسندیدہ دین کو زمین میں نافذ اور جاری کرے گا۔

یعنی یہ حکومت کا وعدہ اس لئے ہے کہ دین عملی شکل میں دنیا میں جاری کیا جاوے تاکہ رات دن کے عمل اور حکومت کی سرپرستی سے پورے طور محفوظ ہو جائے انہی وجوہ مذکورہ بالا (۱) عموم رسالت (۲) دین کی جامعیت اور کمال (۳) دین کا نام فہم ہونا (۴) رد و بدل سے محفوظ ہونے کی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیا۔

(۱) مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔ احزاب

محمدؐ تم سے کسی مرد کا باپ نہیں لیکن اللہ کا رسول اور سب نبیوں سے آخری نبی ہے اور اللہ ہر شئی سے واقف ہے۔ یعنی قیامت تک جس قدر ضرورتیں ایسی پیش آنے والی تھیں جن میں دین کے بارے میں وحی کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ سب پوری کر دی گئیں آیت کی تشریح۔

خاتم کا لفظ دو طرح پڑھا جاتا ہے۔ ایک خاتم تار کے کسر سے (۱) میں دو احتمال ہیں۔ (۱) اسم فاعل ہو جس کے معنی میں ختم کرنے والا (۲) اسم آلہ خلاف قیاس۔ جو جس کے معنی میں ختم کا آلہ یعنی آپ کے ساتھ نبی ختم کر دے گئے ابن جریر میں ہے بِكُسْرِ النَّوْثَيْنِ خَاتِمِ النَّبِيِّينَ بِمَعْنَى أَنْتَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ کہو تا سے خاتم النبیین کا یہ معنی ہے کہ آپ نے نبی ختم کر دئے۔ عبد اللہ کی قرأت

میں ہے وَلَٰكِنَّ نَبِيَّاهُمْ النَّبِيِّينَ لَكُنْ نَبِيٌّ هُوَ جِسْمِ نَبِيٍّ خَتْمُ كَرْدِ خَاتَمِ اَكْرَفَتْ
 تا سے پڑھا جائے تو اس صورت میں اسم آکھلاف قیاس ہوگا۔ اس کے دو معنی
 ہونگے (۱) آخر کے چنانچہ کہا ہے خَاتَمُ النَّبِيِّينَ بِفَتْحِ النَّاءِ بِمَعْنَى اَمْتِه
 اَخِرُ النَّبِيِّينَ۔ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ اَكْرَفَتْ تاء سے پڑھا جائے تو اس کے معنی
 ہونگے آخری نبی سب سے پیچھے آنے والا۔ قتادہ نے بھی خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کا معنی
 اَخِرُ النَّبِيِّينَ کیا ہے (۲) مہر کے معنی اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ہنزلہ مہر کے
 ہیں۔ اب نبوت پر مہر لگادی گئی۔ چنانچہ لکھا ہے وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ الَّذِي
 خَتَمَ النَّبِيُّوَّةَ فَطُبِعَ عَلَيْهَا فَلَا تَنْفَعُ وَلَا حُدُ بَعْدَهُ اِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ
 آپ خاتم النبیین ہیں آپ نے نبوت پر مہر لگادی ایسی مہر لگائی گئی ہے۔ کہ
 قیامت تک اب کسی کے لئے نہیں کھلے گی۔ اور اقرب الوارد میں ہے۔
 (الخاتم والخاتمة) الخاتم واخرا لقوم الخاتم کے معنی مہر کے بھی ہیں اور
 اخر قوم کے بھی ہیں۔ بلکہ کتب لغت میں یہ بھی لکھا ہے۔ خَاتَمُ الْقَوْمِ
 اَخِرُهُمْ خاتم قوم اس شخص کو کہتے ہیں حاکمزی ہو۔ تفسیر نیشاپوری میں ہے
 خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ اِذَا عَلِمَ اَنَّ نَبِيًّا اَخْرَفَ فَقَدْ يَشْرُكُ بَعْضُ
 الْبَيِّنَاتِ وَالْاَشَادِ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اِذَا عَلِمَ اَنَّهٗ خَتَمَ النَّبِيُّوَّةَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ
 شَيْءٍ عَلِيْمًا وَمِنْ جَمَلَةِ مَعْلُومَاتِهِ اَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَنَبِيِّ عِيسَى فِي الْخِرَاءِ اِنَّ لَا يُنَافِي ذَلِكَ لِاَنَّهُ مَتْنُ
 نَبِيِّ قَبْلَهُ۔

آپ خاتم النبیین ہیں۔ کیونکہ جب نبی کو تسلیم ہو کہ اس کے بعد اور
 کوئی نبی ہے۔ تو کبھی بعض بیان اور ارشاد کو چھوڑ دیتا ہے مگر جب اس کو
 یقین ہو کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ تو پھر ایسا نہیں کر سکتا اور اللہ ہر

شی کو جانتا ہے۔ اس کے معلومات میں یہ بھی داخل ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کا آخری زمانہ میں آنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے منافی نہیں کیونکہ ان کو آپ سے پہلے نبوت دی گئی ہے۔ راعب میں ہے۔ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَتَمَ النَّبُوءَةِ أُنْزِلَ فِيهَا بِمَا يَمْحِطُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّخْتَصِمًا يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ۔ آپ خاتم النبیین میں کیونکہ آپ نے نبوت کو ختم کر دیا ہے۔ یعنی آپ نے اگر اس کو پورا کر دیا۔

جامع النبیان میں ہے۔ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ أُنْزِلَ فِيهَا بِمَا يَمْحِطُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّخْتَصِمًا يُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ۔ نبیوں کا آخر نہ خشری الہی تفسیر روح بیان لغت عرب حاوراً میں بے نظیر ہے، میں کہتے ہیں۔ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ بِمَعْنَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ كَرْدٌ وَلَمْ يَبْلُغْ مُبْلَغَ الرِّجَالِ لَسَكَانَ نَبِيًّا وَلَمْ يَكُنْ هُوَ خَاتَمَ الْأَنْبِيَاءِ۔ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ اگر آپ کا کوئی بچہ بالغ ہوتا تو وہ نبی ہوتا پھر آپ خاتم الانبیاء نہ رہتے۔ تفسیر جلال الدین میں ہے۔ فَلَا يَكُونُ لَهُ بَنٌ رَّجُلٌ بَعْدَهُ يَكُونُ نَبِيًّا وَفِي قِرَاءَةِ بَقِيَّةِ النَّاسِ كَالْحَتَمِ أُنْزِلَ فِيهَا خَتَمُوا۔ آپ کا فرزند بالغ ہو کر نبی نہیں ہوگا۔ ایک قرائت میں ناء کے فتح سے یعنی آپ ختم کا آلہ ہیں یعنی آپ کے ذریعہ نبی ختم ہوئے۔ تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَذَلِكَ لِأَنَّ النَّبِيَّ الَّذِي تَكُونُ بَعْدَهُ نَبِيٌّ إِنْ تَرَكَ شَيْئًا مِنَ النَّبِيِّيَّةِ وَالْبَيَانِ يَسْتَدْرِكُهُ مَنْ يَأْتِي بَعْدَهُ وَآمَنَ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ يَكُونُ أَشْفَقَ عَلَى أُمَّتِهِ وَالْأَمَلُ عَلَى لَهْمٍ وَأَحْدَثِي ۱۷

آپ خاتم النبیین ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ جس نبی کے بعد کوئی

بنی ہو اگر کوئی بات نصیحت اور بیان کی چھوڑ جائے تو بعد میں آنے والا اس کا تدارک کر سکتا ہے۔ مگر جس نبی کے بعد کوئی نبی نہ ہو وہ اپنی امت کے حق میں بہت شفیق اور بہت زیادہ ہدایت کرنے والا ہوتا ہے ان عبارتوں میں علماء نے پہلے قصہ کے ساتھ خاتم النبیین کی مناسبت بھی بیان کر دی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جاہلیت میں یہ دستور تھا کہ جس کا اپنا لڑکا نہ ہوتا۔ وہ کسی کو اپنا بیٹا بنا لینا اور اس کے ساتھ حقیقی بیٹے کا تعلق رکھتے وہ جائز وارث ہوتا اور اس کی بیوی کے ساتھ نکاح کرنا حرام ٹھہرتا۔ آنحضرت نے بھی زید کو اپنا بیٹا بنایا تھا۔ قرآن نے اس حکم کو منسوخ کیا اور اس پر آنحضرت سے عمل کرایا اس آیت میں اس پر عمل کرانے کی وجہ بیان کی ہے کہ اگر آپ سے عمل نہ کرایا جاتا تو لوگ عملی طور پر شاید اس کو منسوخ نہ سمجھتے اور آپ کے بعد کوئی نبی بھی نہیں جو اس پر عمل کرتے اس واسطے ضروری تھا کہ اس رسم کو آپ ہی کے عمل سے اٹھایا جائے۔

پس خاتم خواہ فتح ثناء سے ہو یا کسرو سے خواہ اس کے معنی مہر کے ہوں یا آخر کے یا ختم کرنے والے کے ہر صورت میں اس کا مفہوم یہی ہے کہ آنحضرت کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی اس میں نبوت کی کوئی تخصیص نہیں کہ وہ اصلی ہو یا مہر و زوی اور ظلی۔ تشریعی ہو یا غیر تشریعی اگر غیر تشریعی کا وجود ہو تو غیر تشریعی نبوت بھی ختم ہے۔ اگر اس کا وجود ہی نہیں تو وہ پہلے ہی معدوم ہے۔ پھر اس کے ختم ہونے کا سوال بھی پیدا نہیں ہوتا۔ اس معنی کی تائید میں حدیثیں بھی وارد ہیں ان کا ذکر آگے آئیگا دوسری آیت جس میں ختم نبوت کا ذکر ہے۔

وَإِذَا خَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ
ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتَقُولُنَّ بِهِ رِئَاسَ الْإِيمَانِ
حُبِّ اللَّهِ تَعَالَى نَبِيِّنَ سَبْعِينَ سَهْوًا كَمَا كُنْتُمْ تُكْفَرُونَ
پھر جو رسول آئیگا جو تمہاری تعلیم کا مصدق ہوگا اس پر تم نے ضرور ایمان لانا
ہوگا۔ جلالین میں ہے۔ هُوَ مُحَمَّدٌ وَهُوَ رَسُولُ اللَّهِ يَعْنِي جَسْنَ نَبِيٍّ بِرَأْيَانِ لَانِ
كَاعْهَدِ سَبْعِينَ سَهْوًا كَمَا كُنْتُمْ تُكْفَرُونَ۔ وہ جناب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
میں اس آیت میں معاذت طور پر مذکور ہے کہ آپ سب نبیوں کے بعد آنے
والے ہیں۔

جامع البیان میں ہے عبد اللہ بن عباس اور حضرت علی سے یہ تفسیر
صحیح ثابت ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں وَالْمُرَادُ مِنْ رَسُولٍ مُصَدِّقٍ مُحَمَّدٌ
كَمَا صَحَّ عَنْ عَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا رَسُولٌ مَعَهُ صَلَواتُ اللَّهِ
علیہ وسلم ہیں جیسے حضرت علی اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے مراد محمد صلی اللہ
رب) ختم نبوت کا مسئلہ حدیث کی روشنی میں۔

پہلی حدیث۔ حدیث خلفاء

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَا كَانَتْ
بَنُو إِسْرَءِيلَ نَسُوا سُلُوكَ الْأَنْبِيَاءِ
كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَلَا يُبْرَأُ
بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ يُكْتَرُونَ
قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا قَالُوا فَوَاطِنَ الْأَوَّلِ
فَالْأَوَّلِ وَقَوْلُهُمْ حَقٌّ إِنَّ اللَّهَ
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے روایت بیان کرتے ہیں آپ
نے فرمایا بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء کرتے
تھے جب کوئی نبی فوت ہوتا تو اس کا خلیفہ
دوسرا بنی ہوتا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں
اور ضرور خلیفے ہونگے اور کثرت کیساتھ ہونگے
صحابہ نے عرض کی کہ آپ کا کیا حکم ہے فرمایا سمیع

سَاعِنَهُمْ عَمَّنِ اسْتَرْعَلَهُمْ كَيْسَ تَعْلَمُ وفاء کر کے اور محمد قیام کا خاکہ رکھا ہے
مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ ادا کروا کے اللہ خود ان سے رعایا کے بارے میں پوچھ گا۔

سوال۔ اس حدیث میں سین ہے جس کا یہ مطلب ہوا کہ خلفاء قریب ہونگے پھر نبی
ہونے لگیں گے۔ میرے زمانہ کے قریب کوئی نبی نہ ہوگا۔

جواب۔ سین یہاں تحقیق کے لئے ہے۔ جیسے آیت ذیل میں ہے۔ سَيُطَوَّقُونَ
مَا بَلَغُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ رال عمران جس مال سے یہ بخل کرتے ہیں وہ ضرور
کے گلے کا بار بنے گا قیامت کے روز۔

دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ خلیفہ کے بند ہونے سے یہ لازم نہیں آتا
کہ نبی آنے لگیں کیونکہ نبی کی جو نفی کی ہے۔ اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس
کے معنی عن قریب کے ہوں بلکہ وہاں نقطہ رَدِّیُّ بَعْدِیُّ ہے جس کے معنی
میں میرے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں۔ صرف خلفاء کے جہد میں سین کا لفظ،
اس حدیث میں خطاب عام ہے اس واسطے اس میں اس تاویل کی
گنجائش نہیں۔ کہ یہاں حضرت علی کو فرمایا ہے کہ تو میرے بعد نبی نہیں جیسے
حضرت علی کی روایت میں کہتے ہیں۔ کہ حضرت علی سے نبوت کی نفی مراد ہے
دوسری حدیث کذا بین والی جس میں خاتم النبیین کی تفسیر ہے۔

۲۲ عَنْ ثَوْبَانَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ثوبان سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا وَجِئَ الشَّيْءُ عذیبہ وسلم نے فرمایا جب میری امت میں تلوار
فِي أُمَّتِي لَمْ يَرْفَعْ عَنْهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ رکھی گئی تو قیامت تک نہ اٹھائی جائیگی اور قیامت
وَلَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى تُلَاقَى قَبَائِلُ کے قائم ہونے سے پہلے میری امت کے چند قبائل
مِنْ أُمَّتِي بِالْمَشْرِ لَكِنْ وَحَقُّ نَعْبِدُ مشرکین سے جائیگے اور چند قبائل بت پرستی
قَبَائِلُ مِنْ أُمَّتِي إِلَّا وَثَانٌ وَإِنَّہُ کرنے لگیں گے اور ضرور میری امت میں

نَبِيُّ اللَّهِ وَأَنَا خَاتَمُ النَّبِيِّينَ لَا نَبِيَّ
 بَعْدِي وَلَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى
 الْحَقِّ ظَاهِرِينَ لَا يَصُرُّهُمْ مِنْ خِلْفِهِمْ
 حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ سَآءًا أَوْ أَبْوَدًا
 دَاوُدَ وَالْزَّمَنَ حَتَّى
 تیس جھوٹے سوئگے ہر ایک یہی کہے گا کہ میں
 نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے
 بعد کوئی نبی نہیں میری امت سے ایک
 جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی انکو مخالف ضرر
 نہیں دے سیکے گا یہاں تک کہ اللہ کا حکم آجائے
 یہ حدیث نص صریح ہے کہ نبوت ختم ہو چکی ہے۔ اور خاتم النبیین کا یہی
 معنی ہے کہ میں آخری نبی ہوں۔

تیسری حدیث قصہ رحل، والی یا لُبْنَدُ رَیْنُٹ، والی
 (۳) وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
 عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَثَلِي وَمَثَلُ الْأَنْبِيَاءِ
 كَمَثَلِ قَصْرِ أَحْسَنَ بُنْيَانَةٍ وَتُرِكَ مِنْهُ
 مَوْضِعُ اللَّبْنَةِ فَطَافَ بِهِ النَّظَّارُ يَتَعَبَّدُونَ
 مِنْ حُسْنِ بُنْيَانِهِ إِلَّا مَوْضِعُ
 تِلْكَ اللَّبْنَةِ فَلَيْسَ لَنَا وَسَدُّدُ
 مَوْضِعِ اللَّبْنَةِ وَحَتَمَ بِي الرُّسُلُ
 وَفِي سَآءٍ أَوْ أَبْوَدٍ فَأَنَا اللَّبْنَةُ وَأَنَا خَاتَمُ
 النَّبِيِّينَ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ۔
 ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری اور انبیاء کی مثال ایک قصر رحل کی ہے جس کی عمارت نہایت اچھی ہے مگر ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی دیکھنے والے ارد گرد پھر کر دیکھ کر تعجب کرنے لگے مگر ایک اینٹ کی جگہ کو دیکھ کر ان کا تعجب رک جاتا ہے میں نے اس اینٹ کی جگہ کو بند کیا میرا خاتمہ ہوا ختم ہوئی اور رسول ختم ہوئے میں وہ اینٹ میں ہی ہوں اور بعض بھی خاتم النبیین ہوں

اس حدیث سے صاف پتہ چلتا ہے کہ نبوت کا محل اب مکمل ہو چکا ہے آخری نبی آخری اینٹ اور آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی سوال۔ بعض روایات میں قُبُلِی کا لفظ موجود ہے۔ جس کا معنی ہے مجھ سے

پہلے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شال میں ان انبیاء کو لیا گیا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے ہوئے ہیں۔

الجواب یہ قید اتفاقی ہے اس کا مطلب یہ ہے چونکہ سب انبیاء آنحضرت کے ماسوا آپ کے پہلے ہی گذرے ہیں۔ اس واسطے یہ لفظ بولا گیا ہے۔ اس قید کا یہ مطلب نہیں کہ جو آپ کے بعد آنے والے ہیں ان کو الگ کرنے کیلئے لفظ بولا گیا ہے۔ اس امر کی دلیل یہ ہے کہ حدیث کا آخری لفظ میرے ساتھ رسول ختم کئے گئے ہیں۔ اور عمارت ختم ہو گئی۔ میں خاتم النبیین ہوں، صاف بتایا جا رہا ہے کہ آپ تمام رسولوں اور نبیوں کے خاتم اور آخری ہیں۔

چوتھی حدیث عاقب والی

۱۴) عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّ فِي أَسْمَاءِ أَنَا مُحَمَّدٌ أَنَا أَحْمَدُ وَأَنَا الْإِسْمَ الَّذِي يُخَوِّدُ اللَّهُ بِهِ الْكَفْرَ وَأَنَا الْإِسْمَ الَّذِي يُخْشِرُ النَّاسَ عَلَى قَدْ مَتَى وَأَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

جبر بن مطعم کہتے ہیں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے میرے پنهان نام میں میں محمد ہوں میں احمد ہوں میں ماسی (مٹا) والا، ہوں میرے سبب سے اللہ تعالیٰ کفر کو مٹاتا ہے۔ میں حاشر (اکٹھا کرنے والا) ہوں میرے قدموں پر لوگ کٹھے کئے جائیں گے عاقب ہوں عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد کوئی نبی نہ ہو

پانچویں حدیث منزلہ ہارون والی۔

۱۵) عَنْ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلِيٍّ أَتَى مَوْئِدَ مَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدَِي مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کو فرمایا تیری نسبت میرے ساتھ اس طرح ہے جیسے ہارون کی طرف سے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔

سوال اس حدیث میں حضرت علی کی نبوت کی نفی مقصود ہے یعنی اعلیٰ تو میرے بعد بنی نہیں۔

جواب اگرچہ حضرت علی کی نبوت کی نفی کے لئے کلام چلائی گئی ہے۔ مگر لفظ عام ہے جو (حضرت علی اور ان کے سوا سب کو شامل ہے یہ جملہ عام ایک قسم کی دلیل ہے کہ اسے علی تو بنی نہیں ہے کیونکہ میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے۔

اچھی حدیث مبشرات ہاں،

(۶) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا نَبِيَّ بَعْدِي وَلَا رَسُولَ قَدْ فَشَقَّ ذَلِكَ عَلَى النَّاسِ فَقَالَ لَيْكُمُ الْبَشِيرَاتُ فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا الْبَشِيرَاتُ قَالَ رُؤْيَا الْمُسْلِمِ وَهِيَ جُزْءٌ مِنْ أَجْزَاءِ النَّبُوَّةِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ صَحِيحٌ

انس کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رسالت اور نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے میرے بعد نہ کوئی بنی ہے اور نہ کوئی رسول یہ بات لوگوں کو تکلیف دہ معلوم ہوئی۔ پھر آپ نے فرایا مبشرات (خوشخبری دینے والی چیزیں)، باقی میں لوگوں نے کہا۔ مبشرات کیا ہیں آپ نے فرمایا مسلمان کا خواب یہ نبوت کے اجزاء ہیں۔ ایک جزو ہے۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مبشرات نبوت کی جز ہیں مگر ایسی جز نہیں جس پر نبوت کا غلط بولا جائے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مبشرات کو جز بھی فرمایا ہے اور اسکے ساتھ یہ بھی فرمایا ہے کہ رسالت اور نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ جیسے سرکہ سلجھیں کی جز ہے مگر سرکہ کو سلجھیں نہیں کہتے اور مبشرات کی تفسیر حدیث مذکور میں روایکے ساتھ کی ہے۔ اور حدیث ذیل میں بھی شامل کی ہے۔

(۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَبْتُ قَالُوا مِنَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنَا كَذَبْتُ قَالُوا وَمَا الْمُبَشِّرُ قَالَ الرَّؤُوفُ وَالصَّالِحُ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

ابو ہریرہ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نبوت سے مبشرات کے سوا کچھ باقی نہیں رہا صحابہ نے کہا مبشرات کیا ہیں۔ فرمایا نیک خواب۔

اور ایک روایت میں۔ دیا کو نبوت کا چھالیساواں حصہ قرار دیا ہے۔
جیسا کہ حدیث ذیل میں ہے۔

(۸) عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الرَّؤُوفُ وَالصَّالِحُ جُزْءٌ مِنَ النَّبِيِّ شِبْهُ أَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبِيِّ مِثْقَلُ عُلْبَةٍ

انس کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اچھا خواب نبوت کا چھالیساواں حصہ ہے۔

سوال اگر اس حدیث کے یہ معنی لے جائیں۔ تو یہ نہ کہ تو قرآن مجید کے مرتب خلاف ہیں

إِنَّ الْبَاقِينَ قَالُوا رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَنْزِيلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَكُ الْأَوَّلُ وَلَا تَخْزُوا وَابْشُرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ

جن لوگوں نے یہ کہا۔ "وہ رب اللہ ہے" پھر اس پر جم گئے ان پر پانچویں فرشتہ نازل ہوا اور ان سے کہا "میں راور کہتے ہیں" نہ ڈرو اور نہ غم کھاؤ جس جنت کا تم کو وعدہ دیا گیا تھا اس سے خوش ہو جاؤ۔

(رحمہم اللہ)

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ خواب کے علاوہ فرشتے بھی خوشخبری لے کر آتے ہیں اور حدیث مذکور کے جو معنی ذکر کئے گئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خوشخبری دینے والی شئی صرف روایا ہی ہے۔

دنیادوم، یہ معنی ان احادیث کے بھی خلاف ہے جن میں یہ ذکر ہے کہ اس امت میں وحی اور الہام کا دروازہ کھلا ہے۔ اس امت میں محدث اور مکمل ہو گئے (ثانیاسوم) اس امت کے ادیار نے دعویٰ کیا ہے کہ ہمیں وحی الہام ہوتا ہے (رابعاچہارم) اس حدیث میں نبوت کے بند ہونے کا تو ذکر نہیں بلکہ اجراء کا ذکر ہے کیونکہ قرآن مجید سے ثابت ہے کہ مبشرات ہی نبوت ہیں۔

وَمَا تُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ (الغافر) ہم پیغمبروں کو خوشخبری اور ڈر سنانے کے لئے بھیجتے ہیں۔

جواب (۱) قرآن مجید میں سرعام مومنوں کے لئے جس خوشخبری کا ذکر ہے اس کا تعلق موت کے وقت قبر اور قیامت کے دن سے ہے۔ جامع البیان میں ہے تَنْزَلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَأُكَ عِنْدَ الْمَوْتِ أَوْ عِنْدَ ۙ وَفِي الْقَبْرِ عَشْدًا الْأَجْبُ۔ فرشتے موت کے وقت اور قبر میں قیامت کے نزدیک اترینگے پھر یہ نزول استقامت کے ساتھ معلق ہے۔ اور استقامت اس صورت میں متحقق ہوتی ہے۔ جب اسی پر قائم ہو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت پڑھی اور فرمایا مَن قَامَ حَتَّى يَمُوتَ فَقَدْ اسْتَقَامَ عَلَيْهِمَا رَابِنِ كَثِيرٍ جو موت تک اس پر قائم رہے وہی استقامت کرنے والا ہے۔

زید بن اسلمہ فرماتے ہیں۔

يُبَشِّرُ وَنَهْ عِنْدَ مَوْتِهِ وَفِي قَبْرِهِ وَحِينَ يُبْعَثُ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ وَهَذَا الْقَوْلُ يَجْمَعُ إِلَّا حَوَالِ كُلِّهَا هُوَ حَسَنٌ جَسًا وَهُوَ الْوَاقِعُ رَابِنِ كَثِيرٍ مومن کو موت کے وقت اور قبر میں اور قیامت کے دن اٹھنے کے وقت خوش ہیں۔ ابن کثیر فرماتے ہیں یہ قول سب اقوال کا جامع ہے۔ اور بہت اچھا ہے اور واقعہ میں بھی اسی طرح ہے۔

اگر نزول ملائکہ کو موت سے پہلے بھی تسلیم کیا جاوے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ملائکہ کی خوشخبر جزو نبوت ہو صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ مومن کو زندگی میں فرشتہ خوشخبری دیتے ہیں اور مومن کی رویا کی وجہ خوشخبری کی صورت سے وہی جزو نبوت ہے۔ جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ (۲) امت میں وحی والہام کا دروازہ کھلا ہے یہ ایک محل لفظ ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ وحی نبوت تو منقطع ہو چکی ہے۔ مگر کشوف و رویا والہام یا تلقی الغیب کی بعض صورتیں باقی ہیں جن کو وحی نبوت سے تعبیر نہیں کر سکتے کیونکہ انہیں حدیث میں یہ نہیں آیا کہ نبوت جاری ہے۔ یا کشوف والہام یا تلقی عن الغیب کی بعض صورتیں جو امت میں جاری ہیں۔ یہ نبوت کا جزا ہیں۔ پس یہ احادیث جن میں امور مذکورہ کے جاری رہنے کا ذکر ہے (حدیث میشرات کے ذکر کردہ معنی کے مخالف نہ ہوں گے)۔

پھر جن احادیث میں محدث یا مکمل کا ذکر ہے ان میں ایسے الفاظ ہیں جو تردد کئے ہوئے جاتے ہیں ان سے محدث یا مکمل کا ہونا یقینی طور پر ثابت نہیں ہوتا۔ (حدیث محدث)

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَقَدْ كَانَ فِيمَا قَبْلَكُمْ مِنَ الْأُمَمِ مُعَدَّةٌ شُونَ فَإِنْ يَكُونُ فِي الْأُمَّتِ أَحَدٌ فَإِنَّهُ عَمَّا مُتَّفَقًا عَلَيْهِ - ابو ہریرہ کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پہلی امتوں میں محدث گذرے ہیں اگر میری امت میں کوئی ہوا تو عمر ہوگا۔

اس حدیث سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے اگر کوئی محدث اس امت میں ہوا تو عمر ہوگا۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے اگر عمر نہ ہوئے تو کوئی بھی نہ

ہو گا۔ حافظ ابن قیم فرماتے ہیں۔

وَمَا تَبَتْ فِي شَيْءٍ مِنَ الرِّوَايَاتِ اور کسی اور روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا

أَنَّ عُمَرَ كَانَ يَدْعِي التَّحْدِيثَ بَلْ كَتَبَ کہ حضرت عمر نے محدثیت کا دعویٰ کیا تھا بلکہ

كَتَبَهُ يَوْمَ مَا كَاتَبَهُ هَذَا أَمَّا رَأَى اللَّهُ ایک روز آپ کے کاتب نے یہ لکھا کہ وہ

أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ یہ حکم ہے جو اللہ نے امیر المؤمنین عمر بن خطاب

لَا تُحِبُّهُ وَكَتَبَ هَذَا أَمَّا رَأَى عُمَرُ بْنُ کو بتلایا۔ آپ نے کہا اس کو سنا د اور یہ لکھو

الْخَطَّابِ فَإِنَّ كَانَ صَوَابًا فَمِنْ اللَّهِ کہ یہ وہ حکم ہے جو عمر بن خطاب نے

وَأِنْ يَكُنْ خَطَاءً فَمِنِّْي وَمِنْ سمجھا اگر مجمع ہے تو اللہ سے ہے اگر

الشَّيْطَانِ وَإِنِّي سَمِعْتُ شَيْخَ غلط ہے تو مجھ سے اور شیطان سے ہے

الرُّسُلَ تَقَى الدِّينَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ حافظ ابن قیم فرماتے ہیں میں نے شیخ

يَقُولُ جَزَمَ يَا تَيْمِيَّةَ كَانُوا فِي الاسلام ابن تیمیہ سے سنا فرماتے تھے پہلی

الْأُمَمِ قَبْلَنَا وَعَلَى وَجُودِهِمْ فِي هَذِهِ امتوں میں محدثوں کے وجود کو تسلیم کیا ہے

الرُّسُلَ بِأَنَّ الشَّرْطِيَّةَ مَعَ أَنَّهُمْ أَفْضَلُ اور اس امت میں یہ کہا ہے اگر ہوئے حالانکہ

الْأُمَمِ لَا حَتَّى يَأْجِزَ الْأُمَمُ قَبْلَنَا لَيْسَ بِمِ امت افضل ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ پہلی

وَأَسْتَغْنَاءُ هَذِهِ الْأُمَّةَ عَنْهُمْ بِكَمَالِ امتوں کو ان کی ضرورت تھی اور یہ امت

بَدِيهَا وَرَسُولَاتِهِمْ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ اللَّهُ اپنے نبی کے کمال اور اسکی رسالت کی بنا پر

الرُّسُلَ بَعْدَهُ إِلَى مُحَدَّثَاتٍ وَلَا مُلْكِهِ ان سے بے نیاز ہے۔ آنحضرت کے بعد

وَلَا صَاحِبِ كُشْفٍ وَلَا إِلَى مَنْ مِ اللہ نے امت کو کسی محدث ملہم صاحب

فَعَلْنَا التَّوَلَّيْنَا لِكَمَالِ الْأُمَّةِ وَاسْتَعْنَا کشف اور خواب کا محتاج نہیں بنایا ہیں۔

رَبَّنَا لَا يَنْقُصُ مَا صَحَّ ۲۲ رَمَدَّ رَحِمَ السَّالِكِينَ یہ کہنا کہ اگر ہوئے امت کے کمال اور

بے نیاز ہونے کی بنا پر ہے۔ نہ نقص کی بنا پر اس صورت میں۔

یہ حدیث اس آیت کی طرح ہوئی۔

لَوْ كَانَ فِیہَا الْهَفَاةُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتْنَا (انبیاء) اگر آسمان وزمین میں اللہ کے سوا معبود ہوتے تو بگڑ جاتے جیسے اس آیت میں ناس کی نفی سے آلہ رعبوات متعددہ کی نفی مفہوم ہوتی ہے۔ اسی طرح حضرت عمر سے جب محدث کی نفی ہوئی۔ دوسرا مطلب اس کا یہ ہے۔ اگر میری امت میں کوئی محدث ہوا تو عمر ہو گا۔ یعنی جب پہلی امتوں میں محدث ہوتے ہیں تو اس امت میں ان کی گنجائش ہے۔ مگر اس امت کو چونکہ ان کی ضرورت نہیں اس واسطے صرف عمر ہو گا۔ یا یہ مطلب ہے کہ عمر سے اول مرتبہ میں ہو گا۔ اور ضرور ہو گا وہ اس سلسلہ کا سید اور معیار ہو گا اگرچہ صدیق محدث سے بڑا ہوتا ہے۔ مگر اس کو کمال متابعت کی بنا پر حدیث کی ضرورت نہیں ہوتی

دا بن قیم فرماتے ہیں،

قَالَ شَيْخُنَا وَالصِّدِّيقُ الْمَلِكُ مِنْ الْأَمْثَلِ لَا مَنَّهُ اسْتَغْنَى بِكَمَالِ صِدْقِهِ يُقْبَلُ عَلَيْهِ وَمُنَا بَعَثَهُ عَنِ النَّبِيِّ وَالْإِسْلَامُ وَالْكَشْفُ فَإِنَّهُ قَدْ سَلِمَ قَلْبُهُ كُلُّهُ بِسَرِّهِ وَبَاطِنِهِ لِلرَّسُولِ فَاسْتَغْنَى

ہمارے استاد دا بن تیمیہ فرمایا ہے کہ صدیق محدث سے زیادہ کامل ہے کمال صدیقیت اور متابعت کی بنا پر اس کو تحدیث الہام اور کشف کی حاجت نہیں کیونکہ اس کا دل تیمام سر اور باطن رسول کے تابع ہے اس وجہ سے بے نیاز ہو گیا ہے۔

یہ مدارج ص ۱۲

بہر کیف محدث کا دروازہ اگر اس امت کیلئے کھلا بھی ہو تو بھی مبشرات کی حدیث کے مٹانی نہیں کیونکہ تحدیث کا جزو نبوت ہونا ثابت نہیں نہ اس کا ان مبشرات میں داخل ہونا ثابت ہے جو نبوت کی جزو ہیں۔

فَعَلِمَ أَنَّ قَلْبَهُ حَدَّثَهُ وَعَنْ مَنْ عَنْ شَيْطَانِهِ أَوْ عَنْ رَبِّهِ يَأْذَنُ لَهُ فَيُكَلِّمُهُ الْقُلُوبُ فَإِنْ أَتَى مِنَ الْيَسَارَةِ أَلَّا يُعْلِمَ أَنَّهَا تَأْذَنُ لَهُ وَذَلِكَ لِلْمُتَلَذِّثِينَ وَلَهُمْ فِي هَذِهِ الْأَمْرِ لَمْ يَكُنْ يُتَوَقَّعُ ذَلِكَ وَلَا تَقْوَاهُ يَوْمَئِذٍ الَّذِينَ هُمْ قَدْ أَعَادُوا كَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ أَنْ يَقُولَ ذَلِكَ صَدَقَ عَزَّ وَجَلَّ، بیان کی اس قدر تو صحیح ہے کہ اس سے دل نے یہ حدیث بیان کی کلام اس میں ہے کہ اس کے دل نے شیطان سے سیکھا ہے یا رب سبب یہ کہے کہ میرے دل نے رب سے بیا تو اس نے اپنے اہام کو ایسی ذات کی طرف منسوب کیا جسے متعلق یقین نہیں کہ اس نے بتلایا ہو۔ اور یہ جھوٹ ہے اس امت کا محدث و عمر، ایسا نہیں کہہ سکتا تھا اور نہ اس نے کبھی ایسا کہا اللہ نے اس کو اس سے بجائے رکھا

یہ لوگ اہام کا دعویٰ کر نیوالے سب سب مفسری تو نہ تھے مگر یہ معلوم نہیں کہ وہ فریب خوردہ یا واقعی ملہم تھے۔ یہ کیف صادق ہوں یا کاذب ان کا دعویٰ کسی صورت میں مبشرات کی حدیث کے منافی نہیں۔ کیونکہ اگر صادق ہوں تو ان کا اہام یا مبشرات سے نہ ہوگا اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ ان کا اہام بھی مبشرات کا فرد ہے اور حدیث میں جو مبشرات کو صرف رویا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ وہ صرف بصورت مثال ہے۔ نہ بصورت حقیقہ تو اس صورت میں بھی مبشرات ایسی جزو نہیں جس کے تحقق سے نبوت کا تحقق ہو۔

(۴) اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انبیاء تبشیر و انذار (خوشخبری دینے اور ڈرانے) کیلئے آتے ہیں، اور یہ ان کیلئے ضروری امر ہے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر مبشر اور منذر نبی ہو کیونکہ تبشیر و انذار ہر مبلغ کا کام ہے۔ جیسا کہ سند جزیل حدیث سے ثابت ہوتا ہے
وَعَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا بَعَثَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِهِ فِي بَعْضِ أَمْرٍ قَالَ بَشِيرٌ وَآوِلُ تَنْفِرٍ وَآوِلُ تَسْتَرْ وَآوِلُ تَقَرُّقٍ عَلَيْهِ
ابو موسیٰ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کو اپنے اصحاب سے بعض کام میں بھیجتے فرماتے خوشخبری دواور نفرت نہ دلاؤ اسانی کرو سختی نہ کرو۔

اگر تبشیر و انذار ہی نبوت کی حقیقت ہو تو لازم آئیگا کہ ہر مبلغ نبی ہو یہاں پر سلین کا حصہ

مبشرین و منذرین میں اس سے صرف یہ لازم آتا ہے کہ ہر مسل مبشر اور منذر ہوا اس سے یہ لازم نہیں کہ ہر مبشر اور منذر رسول ہو۔ اور یہ جبر بھی اضافی ہے۔ بلکہ موصوف کا ایک صفت میں حصر کرنا حقیقی طور پر ممکن ہی نہیں کیونکہ ایک موصوف کیلئے ایک سے زائد صفات ہوتے ہیں۔ تو اب حصر اضافی ہی ہو سکتا ہے اور آیت مذکورہ میں مسلمان کا حصر مبشرین و منذرین میں بالاسبت عذاب لانے کے ہے۔ یعنی رسول عذاب نہیں لاسکتا یہ کام اللہ تعالیٰ کا ہے۔ رسول کا نہیں اس کا کام صرف تبشیر و انذار ہے اس آیت سے جو پہلی آیت ہے اس سے یہ معنی بالکل کھل جاتا ہے وہ یہ ہے۔
 قُلْ اَرَأَيْتُمْ اِنْ اَنَّا كُنَّا عَذَابُ اللّٰهِ بَعْثَةً اَوْ جُمُوعَةً عَلٰی مَلٰٓئِكَةٍ اِلَّا الْقَوْمُ الظّٰلِمُوْنَ
 را نعام کہ مجھے بتاؤ اگر اللہ کا عذاب مانگنا یا دیکھتے دیکھتے آجائے تو ظالم قوم کے سوا کون بھلاک ہوگا۔

ایک دوسری امت بھی اسکی تائید کرتی ہے کہ نبی نفع اور نقصان کا مالک نہیں صرف بشیر و نذیر ہے۔

قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِيْ نَفْعًا وَّلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَاَوْكُنْتُ اَعْلَمَ لِلْغَيْبِ اِلَّا مَشَرًّا
 مِنَ الْخَبْرِ وَاَمَّا السُّوءُ اِنْ اَمَّا اِلَّا يَزِيْزُوْهُ وَاَنْبِيٰٓءُ الْقَوْمِ يُوْثِرُوْنَ رَاْعَافًا
 تو اپنی جان کے نفع و نقصان کا بھی اختیار نہیں رکھتا۔ مگر جو اللہ چاہے اگر میں غیب جانتا ہوتا۔ تو اپنے لئے بہت خیر (مال) جمع کر لیتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی میں تو صرف مومنوں کیلئے نذیر بشیر ہو

تبشیر و انذار اگرچہ لازم نبوت سے ہے۔ مگر اس سے یہ لازم نہیں تاکہ تبشیر و انذار نبوت کی جزو ہو۔ کیونکہ ہر لازم ملزوم کی جزو نہیں ہوتا۔ چہ جائیکہ اسکو عین نبوت قرار دیا جائے۔

جیسے ہر رسول بشری کیلئے اجل ضرر ہونا ضروری ہے مگر جو لیت جزو نبوت نہیں۔

قرآن مجید میں ہے وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمُ الرِّسَالَاتِ (انبیاء) ہم نے تجھ سے پہلے جتنے رسول بھیجے ہیں۔ رب مرد تھے۔

ایک آیت میں ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا أَنْتُمْ مِثْلًا لِّكُلِّ طَّاعِدٍ يُّسْئِلُونَ فِي الْأَسْوَاقِ (فرقان) ہم نے تم سے پہلے جتنے پیغمبر بھیجے ہیں کھانا کھاتے تھے اور بازاروں میں چلتے تھے۔

اس آیت میں ہر رسول کیلئے کھانا اور بازار میں چلنا لازم قرار دیا ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر کھانے والا اور بازاروں میں پھرنے والا رسول ہو بلکہ یہ بھی لازم نہیں آتا کہ کھانا اور بازار میں چلنا نبوت کی خیر یا اس کا عین ہو۔

ساتویں حدیث جس میں حضرت عمرؓ کی نبوت کا ذکر ہے۔

(۷) عَنْ عَقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوْنُكَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرًا بَيْنَ الْخَطَّابِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ لَا تَعْرِفُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ مَشْرِاحِ بْنِ هَامَانَ - عقبہ بن عامر سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن خطاب ہوتا۔ اسکی سند میں مشرح متفرد ہے تقریب میں لکھا ہے کہ مشرح مقبول ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو حضرت عمرؓ ضرور نبی ہوتے جب حضرت عمرؓ نبی نہ ہوئے تو اور بھی کوئی نبی نہیں بن سکتا۔ سوال۔ اگر اس حدیث کے یہ معنی ہیں، اگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی تو مسند رجب ذیل حدیث کے کیا معنی ہونگے۔

لَوْعَاشَ آبْرَاهِيمَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا۔ اگر براہیم زندہ رہتے تو نبی ہوتے کیونکہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ براہیم نبی بن سکتے ہیں۔
جواب (۱) یہ حدیث صحیح نہیں اس کی سند اس طرح ہے۔

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ بْنُ شَيْبَةَ بْنِ الْبَاهِلِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو إِبْرَاهِيمَ
بْنُ عُثْمَانَ حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ عَبْدِ عَنِ مَقْسَمٍ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ عَمْرٍاءَ قَالَ لَمَّا مَاتَ إِبْرَاهِيمُ بْنُ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ إِنَّ لِي مَرَضًا فِي الْجَنَّةِ وَكَوَعَاشٍ لَكَانَ صِدْقًا نَبِيًّا (ابن ماجہ)
جب ابراہیم فوت ہوئے تو آپ نے فرمایا اگر زندہ رہتا تو صدیق نبی ہوتا۔

اسکی سند میں ابراہیم بن عثمان ہے جس پر سند رجہ ذیل جو میں ہیں۔ شیخہ نے کہا ہے کاذب
ہے امام احمد نے کہا ضعیف ہے۔ ابن عیین نے کہا ثقہ نہیں امام بخاری نے کہا اس سے حدیث
نے سکوت کیا ہے (یعنی اس کی حدیث نہیں لیتے) نسائی نے کہا منکر و ک ہے میزان ۲۳۳
کسی حدیث سے اسکی توشیح ثابت نہیں بالاتفاق ضعیف ہے دوسرے جواب یہ ہے کہ اس میں
یہ ذکر ہے اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ مگر دوسری حدیث میں یہ ذکر ہے کہ وہ زندہ نہیں
رہ سکتے تھے کیونکہ آپ آخری نبی ہیں۔

امام احمد اور ابن مندہ کے حوالے سے فتح الباری میں ہے۔

سَأَلْتُ أَسْأَلُكُمْ بَلَّغُوا إِبْرَاهِيمَ قَالَ قَدْ مَلَأَ اللَّهُمَّ وَكَوَبَقِيَ لَكَ كَانَ نَبِيًّا وَلَكِنْ لَمْ يَكُنْ
لِيَبْقَى لِذَلِكَ فَتَبَيَّنَ أَحَدُ الْأَنْبِيَاءِ (فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۱) سدی کہتے ہیں میں نے
حضرت انسؓ سے پوچھا ابراہیم کتنے بڑے تھے حضرت انسؓ نے کہا گود کو بھر دیتے تھے
اگر زندہ رہتے تو نبی ہوتے۔ مگر وہ باقی نہیں رہ سکتے تھے کیونکہ تہا را نبی آخری نبی ہے۔

یہ حدیث قرآن کی مندرجہ ذیل آیت کی طرح ہے۔

لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلُ الْإِمَّةِ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا أَرَأَيْتُمْ أَزْمِنُ فِي الْأَرْضِ وَالْأَرْضُ فِي يَوْمِئِذٍ
سَوَادٌ وَمَعْبُودٌ هُوَ تَوَدُّونَ نَجْمًا جَابِتًا۔

اسکی تائید حدیث ذیل سے بھی ہوتی ہے۔

قَالَ مَاتَ وَهُوَ صَغِيرٌ وَكَوَبَقِيَ أَنْ يَكُونَ بَعْدَهُ
مُحَمَّدٌ نَبِيُّ لَعَنَ اللَّهُ لَكِنْ لَمْ يَكُنْ بَعْدَهُ رَجْمًا (ہی فوت ہوئے اگر محمدؐ کے بعد کسی نبی کا ہونا
مفسد ہوتا تو آپؐ کا بیٹا زندہ رہتا مگر آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔)
لہٰذا اس کیلئے جنت میں دایہ موجود ہے۔

یہ حدیث اگرچہ موقوف ہے مگر اسکی سند اس مرفوع سے قوی ہے اور اس میں قیاس کو بھی دخل نہیں اس واسطے یہ مرفوع کے حکم میں ہے۔

سوال۔ ملا علی قاری نے موضوعات کبیر میں لکھا ہے۔

لَٰكِنْ لَّطَرَفٌ ثَلَاثَةٌ يُقَرَّرُ فِي بَعْضِهَا بَعْضُ اَسْكَ تَيْنِ سَنَدِيں ہیں جس سے ایک لڑ سری کی تقدیم ہوتی ہے۔

جواب۔ اس حدیث سے دو باتیں مفہوم ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ آنحضرت خاتم النبیین ہیں اسلئے آپ کا لڑ کا ابراہیم زندہ نہ رہا۔ دوسرا یہ ہے ابراہیم کی نبوت کیلئے انکی زندگی ہی مانع تھی ملا علی قاری نے پہلے مفہوم کو ملحوظ رکھ کر یہ کہا ہے کہ اسکی تین سندیں ہیں کیونکہ باقی دو سندوں سے جو لفظ مروی ہیں وہ پہلے معنی کی تائید کرتے ہیں جیسا کہ ہم نے فتح الباری اور بخاری سے نقل کیا ہے۔ اور ملا علی قاری کی عبارت ذیل سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔۔ چنانچہ کہتے ہیں۔

وَيُسَيِّرُ إِلَيْهِ قَوْلَهُ لَكَافِي رَكَانَ مُحَمَّدٍ أَبَا أَحَدٍ اِسِي مَعْنَى كَيْطَرَفِ اللّٰهِ تَعَالَى كَا قَوْلِ شَارِكٍ لَّهُ بِمَا هُوَ مُعْتَمَدٌ مِّن رِّجَالِهِمْ وَلَكِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ كَسِي مَرَكَا بَابٍ نَّهِيں مَكْنِ اللّٰهِ كَارِ سُولِ اَوْر خَاتَمِ النَّبِيِّينَ فَإِنَّهُ يُؤْمَرُ إِلَى إِيْدِهِ بِاللّٰهِ لَمْ يَحِشْ لَهُ وَلَكِنْ يَصِلُ اِسْمِيں شَارِعِ كَا پِكَا كُوْنِي بِحِجَ اَبَا نَعِيں هُوَا كُوْنِي اِلَى مَلِيْعٍ الرِّجَالِ فَإِنَّ وَلَدَهُ مِنْ صُلْبِهِ يَنْفَعُ اَنْ اِسْجَا بِحِجَ اِسْجَا كُوْنِي دَل كَا مَغْزِ هُوَا جِيسِ كُهَا اَجَا نَا بِ كُهَا يَكُوْنُ لُبُّ قَلْبِهِ كَمَا يَقَالُ اَلْوَلَدُ سِيْ اَبِيْهِ وَكُوْ رِيْدَرِ بَحِيْدِ) هُوَا هِ اَكْرَا پِكَا لَر كَا زَنْدِه سَتَا اَوْر اِلَاسِ عَاشَ وَنَبَغَ اَرْ بَعِيْن وَصَارَ نَبِيْا لِرَا اَنْ لَّا يَكُوْنُ سَل كُوْ بَحِيْثَا تُوَا وَدُنِي بِن جَا تَا اَوْ اِسْ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ نَبِيْخَا خَاتَمِ النَّبِيِّينَ ۶۹ مَوْضُوْعَاتِ كَبِيْر

نہ ہوتے۔

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کی زندگی کیلئے آنحضرت کا خاتم النبیین ہونا مانع تھا۔ نہ یہ کہ ابراہیم کی زندگی ہی مانع تھی۔ پس اس حدیث کے دوسرے طرق اس معنی کی تائید کرتے ہیں۔ دوسرے احتمال کی تائید دوسرے طرق سے نہیں ہوتی اور یہ حدیث باوجود پہلے

قوی احتمال کے ضعیف ہے۔ راہم نودی فرماتے ہیں

هَذَا الْحَدِيثُ بَاطِلٌ وَصَسَارَةٌ عَلَى كَلَامِ الْمَغِيبَاتِ وَحِجَارَةٌ وَهَجُومٌ عَلَى عَظِيمٍ وَهَوَاجَةٌ
حَدِيثِ بَاطِلٍ بَدِيعِ غَيْبِ كِي بَاتُونَ فِي جَبَرَتٍ أَوْ أَيْكَ بَطِيءِ لَغْزِشٍ هِيَ۔

امام نودی نے اس حدیث کے متعلق تین باتیں کہیں ہیں (۱) یہ حدیث باطل ہے یعنی جھوٹ ہے
اسکی وجہ یہی ہے کہ اسکی سند اس قابل نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جائے۔

(۲) غیبی امور میں لیرا نہ بات کہہ دی ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ لیرہ کے متعلق جو باتیں میں غیب
کی ہیں اور عالم الغیب صرف اللہ ہی ہے۔ اور رسول کریم اللہ تعالیٰ کے بتانے سے بتاتے ہیں جب
حدیث صحیح نہ ہوئی تو یہ غیبی امور میں دخل اندازی اور جبرائست ٹھہری۔

(۳) بڑی لغزش ہے اسکی وجہ بھی یہی ہے۔ غیبی باتیں اللہ تعالیٰ کے بتانے سے ہی معلوم ہو سکتی ہیں
اور واسطہ ہمارے پہنچنے کے نہیں جب حدیث باطل ٹھہری تو اس صورت میں محض تک بندی ہوتی
امام ابن عبد اللہ کی کلام۔

لَا أَدْرِي مَا هَذَا فَقَدْ وَلَدْتُ نَوْحًا عَظِيمًا
اِسْلَامٌ غَيْرُ نَبِيٍّ وَلَوْ كُنَّا بِلَيْلِ النَّبِيِّ إِلَّا نَبِيًّا
لَمَكَانَ كُلِّ أَحَدٍ نَبِيًّا لَا تَمُوتُ مِنْ وَلَدِ نَوْحٍ
عَلَيْهَا السَّلَامُ اِنْ تَقَرَّرَ مَوْضُوعَاتُ كَبِيرَاتِهِ اَيْكَ نَوْحِ كِي اَوْلَادُ نَوْحٍ هِيَ۔

ان کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے اگر براہیم کی زندگی نبوت کو مسئلہ ہو تو اسکی وجہ غائبی
ہوتی کہ وہ نبی کا بیٹا ہے۔ اگر یہ وجہ ہوتی تو اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اس سے لازم
آتا ہے کہ ہر انسان نبی ہو کیونکہ ہمارا سلسلہ نوح علیہ السلام تک پہنچتا ہے اور وہ نبی ہیں۔
یہ اعتراض ہی صورت میں وارد ہوتا ہے جب براہیم کے نبی ہونے کی وجہ یہ ہو کہ وہ نبی کا بیٹا ہے اور
نبی کا بیٹا ہی ہونا چاہیے۔ اگر براہیم کے نبی ہونے کی وجہ یہ ہو کہ اس میں استعداد نبوت ہے اور
استعداد بھی ایسی کہ خود بخود سن بلوغ اور نبوت کی عمر پہنچنے سے وہ کمال فطری ظاہر ہو جائے

جو اسمیں موجود ہے تو پھر یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا مگر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر وہ مستند نبوت کو مستلزم ہوتی تو عمر بھی نبی ہوتے کیونکہ انکے متعلق بھی آیا ہے

الکریم بعد نبی ہونا ہوتا تو عمر ہوتے اس معلوم ہوتا ہے ان میں استعداد نبوت کی نفی اس اعتراض کے جواب کی طرف اشارہ کر دیا ہے کہ استعداد استعداد میں فرق ایک وہ استعداد جس میں نبوت کا جاری ہونا نبوت بننے کیلئے کافی ہے اور ایک وہ استعداد ہے جس میں سن نبوت کو پہنچنا نبوت کے فائز ہونے کیلئے کافی ہے یہ استعداد وہی ہے پس نبوت دونوں صورتوں میں آتی ہوگی فرق صرف اتنا ہے کہ پہلی صورت میں دو طرح سے وہی ہوئی استعداد اور انتخاب اور دوسری صورت صرف استعداد کی بنا پر وہی ٹھہری۔

ابن عبد البر غائب اور دوسری قسم کے قائل نہیں کیونکہ نبوت کی بنا قرآن نے اجتہاد پر رکھی ہے اور اجتہاد سے بظاہر ہی مفہوم ہوتا ہے کہ استعداد کے علاوہ انتخاب میں بھرا اجتہاد کی ضرورت ہے۔
 اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنِّي أُنَبِّئُكُمْ أَنَّكَ لَتَكُونَنَّ مِنْ الْمُرْسَلِينَ (شوری) اللہ کو پاس ہے اپنی طرف
 جن لیتا ہے اور جو اس کی طرف رجوع کرے اس کو ہدایت کرتا ہے۔

نبوت کی بنا اجتہاد پر ٹھہری تو اس صورت میں یہ کہنا کہ ابراہیم اگر زندہ نہ ہوتا تو ضروری ہوتی ہے نہیں کیونکہ نبوتی بنا محض استعداد پر نہیں بلکہ اجتہاد کی بھی ضرورت ہے پس ابراہیم اگر زندہ بھی ہوتا تب بھی بھی بدولت اجتہاد کے نبی کیسے ہو سکتے تھے۔

مگر ابن عبد البر کے اس قول پر صحابہ کے اقوال مذکور کی تردید کرنی پڑی گی حالانکہ انکے اقوال قیاس بالاتر ہونے کی بنا پر مرفوع کا حکم رکھتے ہیں۔ حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں۔
 فَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ (صحیح) یہ چند صحیح حدیثیں ان صحابہ سے مروی ہیں میں
 الْقَوَائِدُ فَلَا آخِرَ مَنْ قَالَ لَا نَبِيَّ بَعْدَ مُحَمَّدٍ (صحیح) یہ حدیثیں ان صحابہ سے مروی ہیں میں
 فَيُتْرَكُ رَجَاءُ إِنْ بَوَّاهُمْ أَلَمْ يَكُنْ كَوْنًا مِنْ كُنَّابٍ۔ کیوں نہ کیا اور تا مبالغہ کیا کہا کہ یہ باطل مغیبات
 تَعْلَى يَبْلُغُ سَمَاءَ وَلِلْعَالِيَةِ عَلَى سَنَدٍ كَارٍ۔ میں حیرت انگیز اور بڑی بھاری لغزش ہے ممکن

ذَلِكَ وَمُبَالَغَةٍ حَيْثُ قَالَ هُوَ بِالْغُلِّ وَجَسَادٌ
فِي كَلَامِهِ عَلَى الْبُغْيَاتِ وَجَزَافَةٍ وَهُجُومٍ عَلَى
عَظِيمٍ مِنَ الَّذِينَ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْمُخْضَرُّ
ذَلِكَ عَنِ الصَّحَابَةِ الْمَذْكُورِينَ وَرَوَاهُ عَنْهُمْ
رَجُلٌ مَسْنُونٌ تَأَخَّرَ عَنْهُمْ فَقَالَ ذَلِكَ وَقَدْ سَمِعْتُكَو
قَبْلَهُ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ فِي الرَّسَائِلِ بِحَدِيثِ
الْمَذْكُورِ ثُمَّ أَنَّ الَّذِي نَقَلَ عَنِ الصَّحَابَةِ
الْمَذْكُورِينَ وَإِنَّمَا تَوَاتُرُ أَهْلِ يَقْضِيَةِ شَرْطِيَّةِ

جزء ۲ فتح اباری ص ۶۱۳
ہے۔
حالانکہ صحابہ نے رنبوت کو جاری
نہیں مانا بطور شرط
کے ان کی نبوت کا ذکر کیا

حافظ ابن حجر امام نووی اور ابن عبد البر کے انکار پر تعجب اظہار کر رہے ہیں کیونکہ صحابہ کرام
جو آثار وارد ہوتے ہیں انکی سندیں صحیح ہیں۔ مگر امام نووی اور ابن عبد البر سبطوں سے یہ کہا
جاسکتا ہے کہ صحابہ کے اقوال اور ابن ماجہ کی حدیث میں فرق ہے ابن ماجہ کی حدیث میں نفع
ابراہیم کی وفات کو قرار دیا گیا ہے۔ اگر زندہ ہوتے تو ضرور بنی ہوتے حالانکہ نبوت نبوت
نئے صرف حیات کافی نہیں اعتبار کی بھی ضرورت ہے اور اجتہاد سے مانع یہاں موجود وہ ختم نبوت
اور صحابہ کے آثار میں ختم نبوت کو مانع قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ یہاں شک کہ دیا ہے اگر آنحضرت
کے بعد نبوت جاری ہوتی تو سب کے اولیٰ آنحضرت کا فرزند ابراہیم اس منصب کے لائق
ٹھہرتا اللہ تعالیٰ اسکو زندہ رکھتا اب چونکہ نبوت ختم ہو چکی ہے اسواسطے اسکی زندگی کو برقرار
رکھنا ضروری نہیں ٹھہرایا گیا پس اس لحاظ سے امام نووی اور ابن عبد البر کا انکار درست ہوا
حافظ ابن حجر نے جو اخیر میں جملہ کہا ہے وہی انکی طرف سے جواب ہے۔ ملا علی قاری نے ابن حجر کی
کی طرف سے اس جواب کی تردید نقل کر کے اس کا رد بھی کیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

وَأَمَّا قَوْلُ ابْنِ حَجَرٍ الْمَرْبُوعِ وَتَأْوِيلُ رَأْيِ ابْنِ حَجَرٍ كَيْفَ كَانَ
کاملاً

الْقَضِيَّةَ الشَّرْعِيَّةَ لَا تَسْتَلْزِمُ وَقْعَ الْقَدَرِ کہ قضیہ شرعیہ میں مقدم کا وقوع ضروری نہیں
وَالْكَارِ النَّوَوِيَّ كَابْنِ عَبْدِ لَبَّزٍ الْإِسْكَانِيَّ ہوا رہا نہوت کا ملنا متحقق نہ ہوا نووی اور
فُلْقَاءُ مِثْلُ مَوْجِدِ الشَّيْءِ وَيُحْوَ ظَاهِرُ قَضِيَّةِ ابن عبد البر نے اس حدیث کا انکار اسلئے کیا کہ انکو اس
جَعْلًا أَنْ لَا يَقْرَأَ إِلَّا مَا كَانَ الْجَدِيدُ مِثْلُ هَذَا تاویل کا پتہ نہیں چلا حالانکہ تاویل ظاہر ہے بالکل
الْمُقَدِّمَةِ وَرَأَى الْكَلَامَ عَلَى قَوْلِهِ وَقَعِ الْقَدَرُ بعید ہے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں امام اس تاویل
فَاتَمَّ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمَذْمُومُ مَوْجُودَاتٍ كَيْدٍ کو بھی نہ جانتے ہوں بلکہ انکار اس حالت پر ہے
جب مقدم کا وقوع نہ ہوا کر لیا جائے۔

یعنی اگر ابراہیم کی زندگی فرض کر لی جائے تو وہ ضروری نہیں ہو سکتا قرار دیا ہے۔ کیونکہ یہاں
ختم نہوت بھی ایک مانع موجود ہے۔

اس عبارت میں دو باتیں فرم کر کہیں راہ ان احادیث کی تاویل جس سے محض ہے کہ خود کا اور ابن
عبد البر کے انکار کی تردید کی جاوے ۱۲۰ اس تاویل کی تردید اور ان کی کلام کا عمل۔

پہلی بات ہے کہ ان احادیث میں جملہ شرطیں اور جملہ شرطیں میں علم کا تحقق مقدم پر متعلق ہے مگر مقدم
کا ہونا ضروری نہیں ہے ان احادیث نہوت کا جاری ہونا ثابت نہیں ہوا چنانچہ نووی اور ابن عبد البر کا کہنا ہے
دوسری بات یہ ہے کہ امام نووی اور ابن عبد البر نے پست مانگے آدمی نہیں کہ وہ اس قاعدہ سے غفل
ہوں بلکہ انکا مطلب یہ ہے نہوت کا تحقق ابراہیم کی حیثیت پر متعلق ہے اگر زندہ ہوں تو نبی ہو سکتے ہیں لہذا کہ
یہاں ختم نہوت خود ایک مانع موجود ہے۔

مگر میں نے جو پہلے لکھا ہے کہ امام نووی کا اعتراض بن ماجہ کی حدیث پر ہے۔ اور ایک طرح
وجہ نہوت کو اعتبار پر موقوف رکھا جائے، یہ اعتراض درست اور صحابہ کے احوال پر اعتراض درست
نہیں کیونکہ ان میں مانع ختم نہوت کو قرار دیا گیا ہے۔

اب ہم اخیر میں پھر ملا علی قاری کا وہ قول جو اپنے حضرت ابراہیم اور حضرت عمر کی نبوت کے
وقوع کو خاتم النبیین کیلئے غیر منافی قرار دینے کے لئے میں نے لکھا ہے نقل کر کے لکھا جو پہلے کر کرتے ہیں۔

قُلْتُ وَمَعَ هَذَا لَوْ حَاشَا بَرَاءَهُمْ وَصَادِقًا وَلَدًا أَوْ صَارَ عَمَّا يَنْتَظِرُ لَكَ مِنْ أَتْبَاعِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 كَعِيسَى وَالْخَضِرِ إِيَّاهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَلَا يَنْقِضُ قَوْلُ تَعَالَى خَاتَمُ النَّبِيِّينَ إِذِ الْمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي
 بَعْدَهُ نَبِيٌّ يَنْسِبُ قَوْلَهُ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ أَصْنَفِهِ وَيَقْوَى حَدِيثُ لَوْ كَانَ مُؤْمُو حَتَّى لَمَّا وَسِعَتْهُ الْأَتْبَاعُ
 (موضوعات کبیر ص ۶۹) اگر براہیم زندہ رہتے اور نبی بن جاتے بطرح اعرع بھی نبی بن جاتو ضرور یہ خضر
 کے متبعین ہوتے جیسے حضرت عیسیٰ حضرت خضر اور حضرت ایسا علیہم السلام میں پس یہ اللہ تعالیٰ کے قول
 خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ اس قول کا یہ معنی ہے آپ کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئے گا جو آپ کے دین کو منسوخ
 کرے اور آپ کی امت سے نہ ہو اس حدیث سے بھی اسکی تقویت ہوتی ہے اگر مؤخر زندہ ہوتے
 تو لازمی طور پر میری اتباع کرتے۔

اس عبارت جو معلوم ہوتا ہے اسکا ہم جو اپنے طرح سے چکے ہیں (ا) اگر براہیم اور حضرت عمر بنی
 ہو جاتو انکی نبوت اس آیت کے منافی نہ ہوتی اگرچہ حدیث لابی بعدی کے منافی ہو سکتی یا براہیم نہیں ہو سکتا
 (۲) نبوت کا ایک معنی ایسا ہے جو شرعی معنی سے عام ہے جس میں تشریع کی قید نہیں سی نبوت خاتم النبیین
 کے منافی نہیں تشریعی نبوت جو شریعت میں وہی نبوت ہے ہی کے منافی ہے۔
 اب ذرا مزید وضاحت سنئے۔

ملا علی قاری اس عبارت میں لہنا چاہتے ہیں۔ ایسا نبی جو آنحضرت کی امت ہو اور آپ کی شریعت کو
 منسوخ نہ کرے، اسکی نبوت خاتم النبیین کے منافی نہیں ہاں ایسے نبی کا آنا جو شریعت کا نسخ ہو آنحضرت
 کی امت نہ ہو تو ایسے نبی کا آنا آیت خاتم النبیین کے واقعی مخالف ہے جیسے حضرت عیسیٰ حضرت اور ایسا
 علیہم السلام آنحضرت کے عہد نبوت میں آجاتے ہیں مگر انکی نبوت آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں کیونکہ یہ
 اسوقت آنحضرت کی امت میں داخل ہیں اور آپ کی شریعت کو منسوخ نہیں کر سکتے بلکہ اسی شریعت
 پر عمل کرنے کے مکلف ہیں پس جب ان انبیاء علیہم السلام کی نبوت آیت خاتم النبیین کے منافی
 نہیں تو اسبطرح اگر حضرت براہیم اور حضرت عمر بھی نبی ہو جاتے تو انکی نبوت بھی آیت خاتم النبیین
 کے منافی نہ ہوتی اب اسوقت یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ملا علی قاری نے شرح فقہ کبیر میں آنحضرت کے بعد

نبوت کے دعویٰ پر کفر کا فتویٰ بالاجماع نقل کیا ہے۔ اس کا کیا مطلب؟ اس کا جواب یہ ہے کہ آنحضرتؐ کے بعد نبوت کا وجود خاتم النبیین کے منافی نہ ہونا مراد نہیں ہے۔ اور اس کا عدم جواز مراد نہیں ہے۔ ایک دلیل کے قوت ہونے سے دعویٰ باطل نہیں ہونا جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ اس دعویٰ پر یہی دلیل ہے۔ باقی رہی یہ بات کہ عیسیٰ علیہ السلام کا وجود باوجود اسکے کہ آپؐ نبی مرسل میں لابی بعدی کے کیسے منافی نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو نبوت پہلے دی گئی ہے۔ اور اجماع اس امر پر ہے کہ آپؐ کے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ پس ملا علی قاری بھی ختم نبوت کے قائل ہیں اور آنحضرتؐ کے بعد نبوت کے دعویٰ کو بالاجماع کفر سمجھتے ہیں اگرچہ غیر شرعی نبوت کو آیت خاتم النبیین کے منافی نہیں سمجھتے یا نئی غلطی ہے۔ سوال عیسیٰ اور خضر وغیرہ کی مثال دینے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ملا علی قاری نے نبوت کا معنی لغوی نہیں بلکہ شرعی لیا ہے پس ملا علی قاری کی طرف دوسرا جواب جس میں نبوت کو لغوی معنی میں لیا گیا ہے کیسے درست ہو سکتا ہے۔

جواب۔ عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ نبی مرسل صاحب شریعت ہیں مگر ان کا وہ دوسرا جس میں وہ نئی شریعت لاتے تھے گزر چکا ہے۔ اب آپؐ بحیثیت تابع کے آئینگے اور آپؐ پر جو وحی آئیگی اس کا شریعت مقرر کرنے سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔ پس اس وحی پر نبوت کا اطلاق بمعنی لغوی ہی ہوگا نہ شرعی جیسا کہ ہم پہلے تفصیل کر چکے ہیں۔ یہاں دو چیزیں ہیں (۱) نبوت کا کسی کو ملنا (۲) کسی نبی کا آنحضرتؐ کے بعد پایا جانا

اجماع پہلے امر کے عدم جواز پر ہے۔ نہ دوسرے کے عدم پر۔

سوال۔ اگر آپؐ پر اس قسم کی وحی نہ ہوگی جس کو نبوت سمجھ کر کرتے ہیں تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ آپؐ کو نبوت سلب ہو گئی ہے۔ جواب۔ جب تک کام اپنے وقت پر ہو کر پورا ہوا ہے تو اس کو سلب ہونا نہیں کہتے جیسے قرآن مجید جب مکمل ہو گیا تو آنحضرتؐ پر پھر قرآن نہیں تراوا اس کا یہ مطلب نہیں کہ آنحضرتؐ قرآن سلب ہو گیا۔ اس طرح عیسیٰ علیہ السلام اپنے پہلے زمانہ میں وحی شریعت کا کام کر چکے ہیں اب اس امت میں اگر ان پر وحی شریعت نہ ہو۔

تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سے نبوت سلب ہو گئی ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ بحیثیت نبوت ان کا کام ختم ہو گیا ہے۔

(سوال ۱) اگر حدیث رَوَوْكَانَ بَعْدَ عَمَلِ نَبِيِّ لَكَانَ عَمَلٌ وَاگر میرے بعد کوئی نبی ہوا ہوتا تو عمر بن ابی ہریرہ سے صرف عمر کے نبی ہونیکا امکان نکلتا ہے تو حدیث ذیل رَوَوْكَانَ شَيْءٌ سَابِقُ الْقَدْرِ سَبَقَتْهُ الْعَيْنُ و مسلم اگر کوئی شئی تقدیر سے آگے بڑھتی تو نظر بد بڑھ جاتی،

سے صرف نظر بد کے بڑھ جانے کا امکان نکلتا حالانکہ حدیث میں وارد ہے۔
لَا يَزِدُّ الْقَضَاءُ إِلَّا الدُّعَاءَ دَرَجَةً قَضَاءٌ كَوْصَفٍ دَعَاءٌ كَرَدٍّ كَرْتِي ہے۔
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا بھی تقدیر کو رد کرتی ہے۔

جواب ۱) حضرت عمر والی حدیث سے تو آپ کے بعد نبوت کا محال ہونا نکلتا ہے نہ ممکن ہونا کیونکہ لو شرط و جزاء کی نفی کے لئے آتا ہے۔ اسی طرح حدیث سے نظر بد کے متعلق یہ نکلتا ہے۔ کہ وہ تقدیر کو رد نہیں کر سکتی

قرآن مجید میں ہے لَا تَعْقِبُ لِحْمُكَ (رعد) وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءَ فَلَا مَرَدٍّ لَهُ (رعد) مَا يَفْقَهُ اللَّهُ النَّاسُ مِنْ شَرِّ حَمِيَةٍ فَلَا يُمْسِكُ لَهُ وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مَرَدٍّ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ (فاطر) اس کے حکم پر کو تعقب نہیں کر سکتا اللہ تعالیٰ جب کسی قوم کو تکلیف دینا چاہے تو اسکو کوئی رد نہیں کر سکتا اللہ تعالیٰ اگر لوگوں کیلئے رحمت کا دروازہ کھولے تو کوئی بند نہیں کر سکتا اگر بند کرے تو کوئی کھول نہیں سکتا (۲) اور حدیث رَقَضَاءٌ كَوْصَفٍ دَعَاءٌ كَرَدٍّ كَرْتِي ہے کا یہ مطلب ہے کہ دعا بھی ایک موثر چیز ہے جس سے ایک مصیبت آئی ہوئی ٹل جاتی ہے کیونکہ قضاء کا اطلاق کبھی مصیبت آمدہ پر بھی ہو جاتا اور کبھی قضاء کا اطلاق اٹل امر پر ہوتا ہے۔ عموماً دوسری کو قدر اور پہلی کو قضاء سے تعبیر کرتے ہیں۔

تلبیہ۔ حدیث اَوَعَاش۔ میں حضرت ابراہیم کی نبوت کو اسلئے معلق کیا گیا ہے کہ اس حدیث میں نبوت کے ملنے کا ذکر ہے نہ پہلے بنی ہونے کا اگر ابراہیم بنی ہوتے تو آپ فرماتے کہ آج بنی فوت ہو گیا ہے۔ کیونکہ میرے بعد کوئی بنی نہیں، مگر آپ نے یہ نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا کہ اگر زندہ رہتا تو بنی بنتا۔ اور حدیث رَدِّ النَّبِيِّ بَعْدِي میرے بعد کوئی بنی نہیں، کا یہ مطلب ہے کہ میرے بعد کسی کو نبوت نہیں ملے گی سابق انبیاء کی نبوت اس جملہ رَدِّ النَّبِيِّ بَعْدِي کے منافی نہیں کیونکہ آپ کے زمانہ میں بھی جو بنی فوت ہو چکے یا لڈر چکے تھے سب بنی تھے اور اب بھی ہیں۔ جیسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی حیات طیبہ میں بھی بنی تھے اور اب بھی بنی ہیں۔ اس طرح سب انبیاء علیہم السلام سابقین سب کے سب بنی ہیں۔ بلکہ قیامت کے دن بھی لفظ بنی سے یاد کئے جائیں گے اور تشہد میں ہر نمازی مختصر کیلئے بنی کا لفظ استعمال کرتا ہے۔ جیسے صاحب کتاب کو صاحب کتاب کہتے ہیں کیونکہ اس کو کتاب دی گئی پس حدیث رَدِّ النَّبِيِّ بَعْدِي کا معنی یہ مراد ہے کہ میرے بعد کوئی بنی نہیں والا نہیں ابن ماجہ کی حدیث خلفاء میں اس طرح لفظ آئے ہیں۔
 «وَرَأَيْتُ كَيْسَ كَارِثًا بَعْدِي نَبِيًّا» (ابن ماجہ) میرے بعد کوئی بنی ہونیوالا نہیں۔

اسی لئے آپ نے فرمایا۔

أَنَا آخِرُ الْأَنْبِيَاءِ وَأَنْتُمْ آخِرُ الْأُمَمِ (ابن ماجہ) میں آخری نبی ہوں اور تم آخری امت ہو۔

سوال۔ اگر حدیث رَدِّ النَّبِيِّ بَعْدِي لَکَانَ عُمَرُ اگر میرے بعد کوئی ہوتا تو عمر توام سے یہ نکلتا ہے کہ اس امت میں بنی ہو ہی نہیں سکتا تو حدیث رَدِّ النَّبِيِّ بَعْدِي والی سے محدث کی بھی نفی ہوگی۔

جواب ان اور کو میں فرق ہے۔ ان عام طور پر عنکات پر بولتے ہیں اور شک کی جگہ استعمال کرتے ہیں اور کو نفی کے لئے آتا ہے۔ خود اور معافی کی کتابیں دیکھو۔

سوال۔ حضرت عمر والی حدیث غریب ہے (جواب غریب ہونے سے ضعیف نہیں بن جاتی۔

سوال اس حدیث میں جو فرمایا ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اسکا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد قریب کے زمانہ میں کوئی نہیں ہوگا۔ کیونکہ مسیح کو نبی اللہ کہا گیا ہے جواب۔ لفظ عام ہے قریب اور بعید دونوں زبانوں کو شامل ہے اور مسیح کو نبوت پہلے مل چکی ہے وہ پہلے انبیاء سے ہے۔

مسیح کے متعلق ایک حدیث

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَأْتِيَنِي وَبَيْنَهُ نَبِيٌّ يُعْطِي عِشِّي وَرَأَيْتُهُ نَازِلًا فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُ فَأَعْرِضُوا رُجُلًا مَرْبُوعًا إِلَى الْجَمْعَةِ وَ
الْبِياضِ (ابوداؤد) ج ۱۳۵۔ ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کوئی نبی نہیں اور وہ اترنے والا ہے جب دیکھو تو پہچان لو میانہ قدس رخی اور سفیدی مائل ہے۔

سوال۔ جس طرح کہ یَقْ مِنْ الْبُشْرَةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ رُبُوت سے صرف مبشرات باقی ہیں، میں حصر بنظر آنا (عوام) کے مانا جاتا ہے۔ اور دوسری حدیث (فَإِنْ يَكُنْ) کا مورد خواص کو بنایا جاتا ہے۔ اسی طرح کفر کا بَعَثَ حِجَی کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ یہ اور اعتبار ہے۔ اور مسیح موعود کی نبوت کا اور اعتبار۔

جواب۔ خواب والی حدیث جس میں مبشرات، کو نبوت سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ عوام و خواص سب کو شامل ہے نہ کوئی کام اس سے آگے بڑھ کر نبی بن سکتا ہے نہ کوئی خاص۔ اور وہ حدیث جس میں محدث کا ذکر ہے اس میں

اول تو اس سے محدث کے ضرور ہونے کا یقین نہیں ہوتا اگر محدث کے ضرور ہونے کا ذکر ہو تو اس میں کوئی صیغہ عام نہیں پھر اگر اس کا مورد خاص ہے تو دوسرے قرائن کی بنا پر ہے۔ اور حدیث لا نَبِيَّ بَعْدِي عام ہے رب کو شامل ہے خواہ بڑا ہو یا چھوٹا اور مسیح سے مراد سابق نبی ہے نہ کوئی جدید مدعی۔ یہاں یا کوئی قرینہ نہیں جس سے اسکو خاص قرار دیا جائے بلکہ بہت سے قرائن ایسے موجود ہیں جن سے عموم قطعی بن گیا ہے۔

سوال۔ ایک اور بات جو صاحب فتح الباری اور ملا علی قاری نے لکھی ہے۔
 وَقِيلَ هُوَ فَإِنَّكَ فِي أُمَّتِي أَحَدٌ فَعَمَّ عَلَى ظَاهِرِهِ هَذَا الْقَوْلُ وَرَدَّ مَوْرِدَ الْمَرْكُوكِ۔ کہا گیا ہے کہ یہ حدیث رمیزی امت میں کوئی (محدث) ہوا تو عمر ہوگا) اپنے ظاہر پر ہے یعنی یہ کلام تردد کیلئے ہے۔

جواب۔ اس کلام کے ذکر سے کیا مقصد ہے اگر اعتراض کرنا مقصود ہے تو لفظ ہے کیونکہ اس حدیث میں محدث ہونے میں بھی تردد ثابت ہوتا ہے حالانکہ اس کا درجہ نبی سے کم ہوتا ہے۔ پھر اس سے نبی کے ہونے کا کیسے ثبوت مل سکتا ہے۔ شاید سائل یہ سمجھ رہا ہے کہ اس حدیث میں نبوت کے بارہ میں مترد کا ذکر ہے۔ حالانکہ اس میں نبوت کے متعلق تردد نہیں بلکہ محدث کے متعلق ہے اور جس حدیث میں حضرت عمر کی نبوت کا ذکر ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو حضرت عمر ہوتے، وہ حدیث اور ہے وہاں کفر کا لفظ اور لوفی کیلئے ہے تردد کیلئے لفظ ان ہوتا ہے۔

سوال۔ لَبَنَةُ وَالِي حَدِيثٍ مِّنْ قَبْلِي صفت واقع ہے اور موصوف الانبیاء ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ جس قسم کے انبیاء پہلے ہوتے تھے یعنی براہ راست اس قسم کے انبیاء اب نہیں ہونگے۔

جواب حدیث میں لفظ **مِنْ قَبْلِي** (میں سے پہلے) حال واقع ہے صفت نہیں اور حال سے توجید سمجھی جاتی ہے مگر یہاں وہ اتفاقی ہے نہ احترازی آخری جملہ **رَحِمْتُ بِي الْوَسْلَى** (میرے ساتھ رسول ختم ہو گئے) اور لفظ **أَنَا اللَّيْنَةُ** میں وہ اینٹ ہوں، اور لفظ **خاتم النبیین** میں خاتم النبیین ہوں، اسکی پوری پوری تشریح کر رہا ہے۔
 نیز یہ کیسے معلوم ہوا کہ پہلے صرف بلا واسطہ بنی ہوتے تھے۔ اگر ہوتے تھے تو خدا نے سنت کی تبدیلی کب کی اس تبدیلی کی کیا دلیل ہے اور اس حدیث سے متدلال درست نہیں کیونکہ اس میں تبدیلی کا ذکر نہیں۔

سوال۔ یہ حدیث اس معنی کے رو سے جو تم نے کئے ہیں مسیح کی آمد ثانی کی بھی مانع ہے کیونکہ آخری اینٹ رسول کریم کے زمانہ میں نبوت کے محل میں کھدی گئی پھر کسی پہلی اینٹ کو اکھڑ کر دوبارہ مکان میں لگانا فضول ہے۔

جواب۔ مسیح نبوت کے مکان کی ایک اینٹ ہے جو اپنے وقت اپنی جگہ لگ چکی ہے اور قیامت کے دن بھی وہ اس متالی مکان کی اینٹ ہونے کی سی طرح اب گرو دنیا میں تشریف لائیں تو اس مکان سے علیحدہ نہیں ہونگے تاکہ پھر دوبارہ آکھڑ لگایا جائے قادیانیوں کو شاید یہ وہم اسلئے ہوا ہے کہ وہ سمجھ رہے ہیں کہ وہ مکان آسمان یا عالم مثال میں کوئی نفس الامری وجود رکھتا ہے اور سب انبیاء اپنا اپنا مکان لئے ہوئے اس میں پورے ہیں۔ پس جب مسیح عالم مثال سے عالم شہادت میں یا آسمان زمین پر تشریف لائینگے تو لامحالہ اس نقل و حرکت سے اس مکان سے اکھڑ جائیں گے یہ محض وہم ہی وہم ہے کیونکہ یہ مکان تمثیلی ہے یعنی فرضی ہے ایسی تمثیلات میں وجود عقلی ہوتا ہے اسکا مطلب صرف یہ ہے کہ جیسے آخری اینٹ سے مکان مکمل ہو جاتا ہے اسی طرح میری آمد سے نبی ختم ہو چکے ہیں عین آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں سوال۔ اگر اس امت میں دجال ہی دجال ہوں کوئی صادق نہ ہو تو یہ امت شرالائم ہوں نہ خیرالائم۔

جواب یہ سوال بھی عجیب ہے اگر سارے مدعی نبوت دجال ہی ہوتی کوئی سچا نہ ہو تو یہ امت
شرالائم ہوئی یہ اس طرح ہے کہ کوئی اگر ہمدی ابوبیت جھوٹا اور دجال ہی ہو کوئی سچا نہ
کوئی سچا نہ ہو تو یہ امت شرالائم ہوئی سبحان اللہ کیسی سمجھ ہے جب ایک امر کا دعویٰ شرعاً
سراسر کذب و افتراء سے تو اس میں تقسیم کی گنجائش کب . ہاں جو کمالات اس امت کے لئے
باقی ہیں وہ بھی اس امت میں نہ ہوں تو اس صورت میں اس امت کے شرالائم ہونے کا
احتمال ہے اس امت کا کمال اب نبی کی متابعت میں ہے اور حدیث شریف میں کہ ایک
گروہ ہمیشہ حق پر رہے گا۔

وَعَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ قُرَّةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَلَا يَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي مَذْبُورِينَ لَا يَفْرَأُ
مَنْ خَذَلَكُمْ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ قَالَ ابْنُ
الْمُدَيِّنِيِّ هُمْ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ رَوَاهُ
الْإِسْمَاعِيلِيُّ وَقَالَ هَذَا حَدِيثٌ أَصَحُّ مِنْ صَحِيحِهِ

قرۃ کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے ایک جماعت میری امت سے
اللہ کی مدد پائی رہے گی ان کو خوار کرنے والا
نقصان نہیں دے گا۔ یہاں تک کہ قیامت
قائم ہو امام ابن المدینی فرماتے ہیں یہ جماعت
اصحاب حدیث کی ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ ایک گروہ ہمیشہ حق پر رہے گا۔ اور یہ گروہ قطعاً
صادق۔ ہے نہ کاذب معترض نے یہ سمجھا ہے کہ مدعی نبوت صادق ہو تو اس امت میں صادق
ہونگے ورنہ نہیں۔ قرآن مجید میں ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَلَوْ رَدُّوا
مَعَهُ الصَّادِقِينَ (سورہ توبہ) (بچوں) کے ساتھ ہو جاؤ۔
الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ أُولَٰئِكَ
هُمُ الصَّادِقُونَ (حدید) لائے وہ بڑے صادق (سچے) ہیں۔
إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ

اے ایمان دارو اللہ سے ڈرو اور اللہ کے رسولوں پر ایمان
جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان
لائے وہ بڑے صادق (سچے) ہیں۔
مومن وہی لوگ ہیں جو اللہ اور اس کے

وَرَسُولِهِ تَمَّ لَمْ يَرْتَابُوا
وَجَاهِدُوا أَبَاهُ هُوَ إِلَهُكُمْ
وَالنَّفْسُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ
هُمُ الصَّادِقُونَ (حجرات) ہیں۔

پس ثابت ہوا کہ اس امت میں صادق موجود ہیں اور صادق کا بنی ہونا ضروری نہیں
جب صادق ہوئے تو مشرک لا محذور ہوئے ہاں بنی غیر بنی سے افضل ہوتا ہے اس سے یلزم
نہیں جس امت میں بنی گذرے ہیں وہ امت مجموعی طور پر اس امت سے افضل ہو دورہ
لازم آئے گا کہ پہلی امتیں آں حضرت کے صحابہ سے افضل ہوں کیونکہ صحابہ سے کوئی بنی
نہیں ہو۔ کسی مجموعہ کی فضیلت اگر دوسرے مجموعہ پر ہو تو اس پر یہ لازم نہیں آتا۔
کہ فرد پہلے کا دوسرے پر نرزد افضل ہے مثلاً عرب کی غیر عرب برفضیلت ہے اس
سے لازم نہیں آتا کہ غیر عرب نبیوں پر بھی عرب افضل ہوں۔ اسی طرح قریش غیر قریش سے
افضل ہیں مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ بلال سے ابو جہل افضل ہے۔

سوال صحیح موعود کو نبی کریم نے خود نبی فرمایا ہے۔

جواب وہ مسیح ناصری میں نہ قادیانی وہ مریم کے بیٹے میں جو حدیث میں ہے۔
وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكَنَّ أَنْ
يَنْزِلَ فِيكُمْ ابْنٌ مَرْكَبًا
مُقْسِطًا فَيَكْسِرَ الصَّلِيبَ وَيَقْلِبَ
الْأَعْدَاءَ وَيَضَعُ الْمِزْنَ
لِلْأَعْدَاءِ لَا يَمْنَعُهَا قَيْلٌ وَلَا قِيلٌ وَفِي رَوَايَةٍ
صَحِيحَةٍ تَكُونُ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ
خَيْرًا مِّنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا ثُمَّ

قسم ہے اس کی جس کے قبضہ میں میری
جان عن قریب تم میں ابن مریم اترے گا
حکم و عادل ہو کر صلیب کو توڑے گا
خمنزیر کو قتل کرے گا۔ اور جزیرہ اٹھائے
اور بال بخت ہوگا۔ یہاں تک کہ اس کو
کوئی نہ لے گا۔ ایک دینا اور جو اس میں
ہے سب سے بہتر ہوگا۔ پھر اب وہ یہ کہتے

يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ أَقْرَبُ إِنْ شِئْتُمْ
وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنُوا
بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ (نسائي) لائیں گے۔

سوال تیس دجال تو مرزا صاحب سے پہلے پورے ہو چکے ہیں جواب تیس کا لفظ حصر کے لئے نہیں بعض روایات یہ بھی ہے کہ ستر کذاب ہوں گے اگر تیس گزر چکے ہیں تو مرزا صاحب کا نمبر ۳۳ ہو گا۔ اگر تیس سے مراد شوکت اور بہت مریدوں لئے مراد ہوں تو اس صورت میں ان کو تیس میں مندرج ماننا پڑھے گا۔

سوال دجالوں سے مراد وہ ہے جو جھوٹی حدیث بنا کر گویا اپنے نفس کو رسول اللہ بنا تے ہیں۔

جواب حدیث میں صاف لفظ ہے كُفُّوا عَنْكُمْ اَنْتُمْ نَبِيُّ اللّٰهِ یہ جہاں سے کے سارے اس قسم کے ہونگے کہ ہر ایک یہی کہے گا کہ میں نبی اللہ ہوں نیز جو مدعی نبوت آں حضرت کے بعد ضروری ہے کہ جھوٹا ہوا اور اپنی طرف حدیثیں گھڑے یا گھڑی ہوئی حدیثوں کو اپنے جیساں کرنے کی کوشش کیے۔ مندرجہ ذیل حدیث کے متعلق مرزا صاحب کا جھوٹ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو بخاری کی وہ حدیث جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ اسمان سے اس کے لئے آواز آئے گی کہ هَذَا خَلِيفَةُ اللّٰهِ الْمُهَدِّي (یعنی یہ اللہ کا خلیفہ ہے مہدی) اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے جو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے۔

مرزا صاحب کا دوسرا جھوٹ حقیقۃ الوحی ص ۳۹۰ میں لکھا ہے
شہادت القرآن
بابت یہ ہے کہ جیسا کہ محدث صاحب ہر مہدی نے اپنے کتابت

میں لکھا ہے۔ اگرچہ اس امت کے بعد افراد مکالمہ و مخاطبہ سے مخصوص ہیں اور

قیامت تک مخصوص رہیں گے لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرب کیا جائے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے یہ جو کچھ لکھا ہے بمکتوبات میں کہیں نہیں بلکہ مکتوبات عداوت ذیل ہے۔ واذ انکث هذا القسم من الکلام مع واحد منهم یستخمد محمدًا ثا۔ مکتوبات جلد ثانی ص ۹۹ ج ۱ اس قسم کی کلام کا شرف کسی کو کثرت کے ساتھ حاصل ہوتا ہے تو اس کو محدث کہتے ہیں مجرد صاحب کو یہ کلام مرزا صاحب نے دوسری جگہ بھی نقل کی ہے ازالہ اوہام ص ۹۱ مگر اس وقت چونکہ صرف محدث بننے پر اکتفا کیا تھا اس واسطے وہاں محدث کا لفظ بھی نقل کیا ہے مگر جب یہ سمجھا کہ مرید بہ دعویٰ کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں تو اس وقت لفظ نبی نقل کر دیا۔ اور کھلم کھلا نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ اور بعض جگہ ساتھ مجاز کی پچر بھی لگا دی۔ کیونکہ بعض مرید اس قسم کے بھی تھے۔ جو نبوت کے دعویٰ سے بدکتے تھے کہ ہاں محدث اور نبی کے الہام میں یہ فرق ہے کہ نبی کا الہام قطعی ہوتا ہے اور محدث کا الہام قطعی نہیں ہوتا نبی کے الہام سے کئی مسئلہ کی صحیح و حصار کا علم ہوتا ہے اور محدث کے الہام سے نہیں ہوتا۔ پس جب دونوں کی کو قطعی اور قابل استدلال تسلیم کیا گیا تو اس صورت میں ایسی بات کا دعویٰ ہوا جو اہل سنت کے نزدیک غلط اور کفر ہے پس اس کے بعد اس کو محدث سے تعبیر کرو یا نبوت سے بات ایک ہی ہے۔ یہ نزاع لفظی ہے۔ اسی قسم کے جھوٹ بہت ہیں علماء نے ان کو قلم بند کیا ہے۔ عاقل کو اشارہ کافی ہے۔

حدیث (الانبیاء بعدی) پر اعتراضات

(۱) لا ہمیشہ نفی ذات کی نہیں کرتا۔ بلکہ وصف کی نفی کے لئے بھی ہوتا ہے۔ جیسے کہ فستی الا علی علی کے سوا کوئی جوان نہیں ہے۔ کمال

وَلَا سَيِّفَ إِلَّا ذُو الْفَقَارِ جوان نہیں۔ ذو الفقار کے سوا کوئی نوا
لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ نہیں یعنی بہت عمدہ نوا نہیں بغیر فاتحہ کے
نماز نہیں یعنی کامل نماز میں۔

جیسے ان تین مثالوں میں ذات کی نفی نہیں بلکہ کمال کی نفی ہے۔ اسی طرح
ہو سکتا ہے کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میں بھی کمال کی نفی ہو۔ یعنی صاحب شریعت نبی نہیں
وغیرہ وغیرہ جو اب لا جو نفی جنس کے لئے مشہور ہے۔ دراصل وہ جنس سے صفت کی
نفی کے لئے ہے۔ اگر صفت بصورت خبر مذکور ہو تو اس صفت کی نفی ہوگی خواہ حال
ہو جسے لَا عَلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٍ آدمی کا علام ظریف نہیں اس مثال میں صرف مرد
کے غلام سے ظرافت کی نفی ہے۔

اگر صفت عام ہو تو اس کی نفی ہوگی۔ مگر وصف عام کی نفی ہے اسم لا کی بھی
نفی ہوگی۔ کیونکہ بغیر وصف عام کے کسی شئی کا وجود محال ہوتا ہے جیسے لَا رَجُلٌ
مَوْجُودٌ فِي الدَّارِ۔ کوئی آدمی گھر میں موجود نہیں اگر خبر محذوف ہو تو قاعدہ یہی ہے
کہ افعال عامہ سے خبر نکالی جاتی ہے اگر کوئی قرینہ ہو تو افعال خاصہ سے نکالی جاتی ہے
یہاں افعال عامہ سے نکالی جائیگی کیونکہ اصل یہی ہے بلکہ یہاں ابن ماجہ کی حدیث میں
کائن کا لفظ بھی موجود ہے جس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ یہاں خبر افعال عامہ سے
نکالی جائے گی جیسے (۱) لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ (۲) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ (۳)
لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ ان تینوں مثالوں میں جنس کی نفی ہے۔ لَا
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا معنی ہے اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا
بِاللَّهِ کا معنی ہے اللہ کی مدد کے بغیر نہ کسی کام سے رک سکتا ہے اور نہ کوئی کام
کر سکتا ہے۔ لَا صَلَوةَ إِلَّا بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ بدوں فاتحہ کے نماز نہیں حقیقی معنی
چھوڑ کر مجازی معنی لینے کے لئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے صرف اس سے کام

نہیں جلتا لافنی ہمیشہ ذات کی ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ وقف کی بھی ہوتی ہے لہذا اس جگہ وقف کی نفی مراد ہوگی اگر اتنی وسعت دی جائے تو کہ اللہ الا اللہ میں بھی ایک شخص نفی وصف کی مراد لے سکتا ہے تو پھر توحید کیسے ثابت ہوگی۔ جو تین مثالیں عرض نے ذکر کی ہیں وہاں مجازی معنی لینے کے لئے قرینہ موجود ہیں لافنی میں حضرت علی کے علاوہ دوسرے جوانوں کا پایا جانا اور کاسیف میں دوسری تلواروں کا وجود بہ قرینہ ہے کہ یہاں جنس کی نفی نہیں اسی طرح لا ایمان اور کادین میں جو لوگ مجازی معنی لیتے ہیں وہ ان احادیث کو قرینہ قرار دیتے ہیں جن میں گناہ گاروں کی معافی اور دوزخ سے رہائی پاکر جنت میں داخل ہونے کا ذکر ہے کیونکہ جنت میں صرف مومن ہی جائیں گے اور جو ان احادیث کو ظاہر پر رکھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں عبد اور امانت ایسے عام لفظ ہیں کہ ان میں سارا دین آجاتا ہے جب جنس دین کی نفی ہوئی تو کفر آگیا جب کفر آیا تو ایمان اور دین اٹھا گیا اور حافظ ابن تیمیہ کہتے ہیں ایمان سے مراد ایمان واجب ہے جس میں سب واجبات کا کرنا اور سب کبار سے بچنا داخل ہے اب ظاہر کہ عبد اور امانت واجبات سے ہیں ان کے اٹھنے سے ایمان کی نفی درست ہے۔ اسی طرح اذا هلك کسری فلا کسری بعد کا جب کسری ہلاک ہوگا تو پھر کوئی کسری نہ ہوگا (میں خارج میں کسرے کا پایا جانا قرینہ ہے کہ اس جگہ ان کی نفی سے مخصوص جگہ کے نفی یعنی عراق میں نہ رہنا) مراد ہے اسی طرح اذا هلك قیصر فلا قیصر بعد کا (جب قیصر ہلاک ہو تو کوئی قیصر نہیں) یہ قیصرہ کا وجود قرینہ ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ علاقہ شام میں قیصر نہیں رہے گا اس کی وجہ یہ ہے کہ قریش گرمی اور جاڑے میں عراق اور شام میں تجارت کے لئے جاتے آتے تھے جب قریش مسلمان ہو گئے اور مسلمانوں کی مخالفت کا اثر روم و ایران میں جا پہنچا اب قریش ڈر گئے کہ ہمارے

تجارت کو نقصان پہنچے گا اس وقت آپ نے فرمایا اس فرمان کا مقصد یہ تھا کہ قریش کو اپنی تجارت کے متعلق اطمینان ہو جائے اس پیش گوئی کے بعد اگرچہ کسری اور قیسر میں تسلسل رہا مگر عراق اور شام سے ان کی حکومت اٹھ گئی فرق صرف اس قدر ہے کہ کسری نے آنحضرت کے خط کی بے ادبی کی اس پر آپ نے بدعا کی اس کی نسل میں تسلسل تھوڑی مدت رہا خلافت راشدہ ہی میں ختم ہو گیا بخلاف قیسر کے اس نے آپ کے خط کی تعظیم کی آپ نے ان کے بقا کے متعلق بھی کہا اس لئے اس کے خاندان میں تسلسل زیادہ دیر کے بعد ختم ہوا (فتح الباری) اس لئے قرینہ کی بنا پر مجاری معنی لینا پڑا اور حدیث لابی بعدی میں حقیقی معنی کی نفی پر کوئی قرینہ نہیں دے ساق بنی کی آمد کی نفی اس صیغہ سے مفہوم نہیں ہوئی۔

سوال خاتم النبیین بمعنی صدق ہے۔ مجمع البحار میں ہے

أَوْثَبْتُ جَوَامِعَ الْكَلِمَةِ مجھے ایسے کلمات عطا ہوئے ہیں جو جامع
وَحَوَا تَحْمِہَ اٰی الْقُرْآنِ اور خاتم ہیں اس سے مراد قرآن ہے
خَتَمْتُ بِهَ الْکُتُبِ السَّمَاوِیَّہِ اس کے ساتھ لوحاوی کتب کا خاتمہ ہو
وَهُوَ حُجَّةٌ عَلٰی سَائِرِهَا وَمُصَدِّقٌ اور یہ رب کتب حیرت اور ان کا مصدق
لَهَا

ہے۔

جواب مجمع البحار میں مصدق خاتم کی تفسیر نہیں بلکہ اس کے خاتم بمعنی آخر کے لازم میں سے ایک لازم کا ذکر ہے خاتم کی تفسیر پہلے جملہ ختیمات یہ الکتاب اس کے ساتھ کتابیں ختم کی گئیں) میں بیان کی گئی ہے۔ اسی صفحہ میں خاتم کا معنی یہ (لَا یَبْقٰی بَعْدَہِیْ مِیْرٰی بَعْدَ کَوْنِہِیْ نَبِیْ) کیا ہے اور صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے۔

وَالْخَاتِمُ وَالْخَاتِمُ مِنْ اَسْمَائِہِ خاتم اور خاتم آنحضرت کا نام ہے

صَلَّىٰ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (ش) بِالْفَتْحِ اسْمُ فَتْحِ كے ساتھ اسم ہے یعنی ان کے آخر
اٰی اٰخِرُهُمْ وَاِلٰكُنْزِ اسْمُ فَاعِلٌ ہیں کسرہ کے ساتھ اسم فاعل ہے۔

اور خَاتِمُ الْقَوْمِ اطْرُھُم کے معنی ہیں کتب لغت میں مطور ہے اور مجمع البحار کی
پہلی عبارت میں قرآن کو خاتم کہا ہے اور اسی کو مصدق کہا ہے اگر خاتم کا معنی یہ کہا
جاوے کہ آپ کی معرفت سے نبی بنتے ہیں تو قرآن سے اس معنی کے اعتبار سے نبی کتابیں
بننی چاہیئے۔

سوال خاتم النبیین آلی استعراق نہیں بلکہ ایسا آل ہے جیسے یَقْتُلُونَ النَّبِیِّیْنَ
میں ہے اور یہ آل استعراقی نہیں کیونکہ سارے نبی قتل نہیں ہوئے۔

جواب جمع مذکر سالم پر اگر الف و لام داخل ہے تو اصل یہی ہے اور جمع فرد
کے لئے ہو جیسے رَبِّ الْعَالَمِیْنَ سارے عالموں کا رب
اِنَّ اُمَّتًا یُّحِبُّ اِلٰہَ حَسْبِیْنَ فَاِنَّ اِلٰہَ تَعَالٰی سَبَّحْنِیْنَ سے محبت کرتا ہے
لَا یُحِبُّ الْکَافِرِیْنَ اللہ تعالیٰ کسی کافر سے محبت نہیں کرتے

اگر قرینہ پایا جائے تو اس سے بعض اقرار مراد لئے جاسکتے ہیں حدیث العالمین
نَزِیْرًا فِرْقَانِ آلِ حَضْرَتِ پراس لئے نار لانا کہ وہ جہاں والوں کو ڈرائیں اس جگہ
عالمین سے مراد وہ ہے جن و انس میں جو آپ کی بعثت کے بعد قیامت تک
آپ پر ایمان لانے کے مکلف ہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ رب العالمین میں
بھی تخصیص ہو۔ اسی طرح خاتم النبیین میں بجز آپ کے سب نبی مراد ہیں کیونکہ آپ

مضاف ہیں اور مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ کوئی قرینہ نہیں
جو تخصیص پر دلالت کرے اور تَقْتُلُونَ النَّبِیِّیْنَ (قتل کرتے ہیں نبیوں کو) میں

تین قرینے ہیں جس سے نبیین کی تخصیص کی جاتی ہے (۱) لفظ قتل کیونکہ بعض
جگہ قرآن مجید نے بعض نبیوں کے قتل کا ذکر کیا ہے چنانچہ فَرَا بَا و فَرِیقًا تَقْتُلُونَ

(ایک فریق کو قتل کرتے ہو) اور واقعہ بھی اسی طرح ہے کہ بعض نبی قتل ہوئے یہ قرینہ
حسی ہے اور پہلا لفظی (۲) یہود کا فاعل ہونا۔ کیونکہ یہود صرف انہی کو قتل کر سکتے
جو نبی ان میں ہوئے (۳) بعض انبیاء کے غیر مقتول ہونے کا ذکر وَاَلَمْ نَعْصِمْهَا
مِنَ الْاَذْيَانِ۔ اللہ مجھے لوگوں سے بچائے گلیہ تین قرائن دلالت کرتے ہیں کہ یہاں
بعض نبی مراد ہیں۔

سوال نبوت ایک نعمت ہے اس امت سے نعمت کیوں سلب ہوئی۔
جواب نزل کتاب اور نبوتِ شیعہ یعنی بھی اور نبوت مستقل بھی لامحالہ ایک نعمت

ہے۔
لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
اِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا
جب اس نے ان میں ایک رسول
(ال عمران) بھیجا۔

جب یہ نعمت باوجود بند ہونے کے امت میں نقص پیدا نہیں کرتی تو اس طرح
اگر مطلق نبوت نعمت ہو تو ختم ہونے کی صورت میں کوئی نقص پیدا نہیں کرے گی
کیونکہ نعمت اپنے وقت میں نعمت ہے نہ غیر وقت میں جیسے بارش اللہ کی رحمت
ہے مگر اپنے وقت میں نعمت ہے اگر بے وقت ہو تو عذاب بن جاتی ہے طاعون
کفارے کے لئے عذاب ہے اور مومنوں کے رحمت نبوت کی ضرورت ہو تو نعمت
ہے اگر ضرورت نہ ہو تو ایک قسم کا عذاب ہے کیونکہ جو ایمان نہ لائے گا وہ نجات
سے محروم رہے گا۔ اور امت میں تفریق لازم آئے گی یعنی بعض افراد اور امت
بن جائیں گے سو اللہ کا فضل ہے کہ اس نے ہم کو اس سے بچا لیا۔

سوال آیت ذیل سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے۔

اَللّٰهُ يَخْطُبُ فِيْكَ مِنَ الْمَلٰٓئِكَةِ رُسُلًا ۝ اللہ فرشتوں اور انسانوں کے رسول

اس آیت کا مطلب بھی یہی ہے کہ فرشتوں کو اپنا امر (روح) دیکر کسی بندے پر اتارنا اللہ کا کام ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ مضارح حال اور استقبال کے لئے ہے یعنی ان دونوں زمانوں سے ایک زمانے کے لئے متعین ہے ایک زمانہ کی تعیین کے لئے قرینے کی ضرورت ہوتی ہے جب ایک زمانہ متعین ہو جائے تو دوسرے زمانہ کا ارادہ کرنا منع ہو جاتا ہے جیسا کہ کتب نحو میں لکھا ہے (شرح جامی)

تیسرا جواب یہ ہے کہ اصطفا کا تعلق انسانوں اور فرشتوں دونوں سے ہے جب ایک فعل دو چیزوں کے ساتھ متعلق ہو تو ضروری نہیں کہ فعل کا تعلق دونوں کے ساتھ برابر ہو پس جب فرشتوں سے رسول آتے رہتے ہیں اور انسانوں میں بند ہو گئے ہیں تو فعل کے صدق کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ فرشتوں میں یہ سلسلہ اصطفا کا جاری رہے اور انسانوں میں بند ہو جائے یہ سلسلہ فرشتوں میں جاری ہے کیونکہ فرشتوں کو مختلف امور کے لئے بھیجا جاتا ہے جان قبض کرنے کے لئے بھی فرشتے بھیجے جاتے ہیں قرآن مجید میں ہے **ثَوَقْتُهُ رُسُلَنَا اِنَّا** ہم دے رسول ان کی جان قبض کرتے ہیں وغیرہ۔

سوال آیت ذیل سے بھی معلوم ہو یا کہ نبوت جاری ہے۔

يَا بَنِي آدَمَ رَمَّا يَا تَيْتَكُمُ رُسُلُ اے بنی آدم اگر تمہارے پاس رسول تم میں
مِّنْكُمْ يَقُصُّوْنَ عَلَيْكُمْ اٰیٰتِي سے آئیں۔ تم پر میری آئیں
(اعراف) پڑھیں۔

جواب (۱) اس آیت میں آدم کی نسل کو خطاب ہے۔ تفسیر ابن جریر میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور اس نسل کو ایک ہاتھ میں لے کر یہ خطاب فرمایا تھا۔ سو یہ وعدہ انبیاء اور رسولوں کے مسلسل آنے سے یہاں تک کہ حضرت محمد رسول اللہ تشریف لائے۔ پورا ہوا۔

سوال یہ آیت سورہ اعراف کی ہے۔ اس آیت میں بنی آدم کو خطاب ہے اس آیت سے پہلے بھی چند بار بنی آدم کو خطاب کیا گیا اور وہ خطاب عام ہے جس میں قیامت تک کے لوگ شریک ہیں اس میں بھی شریک ہونے چاہیئے۔

جواب اس خطاب میں بھی قیامت تک کے لوگ شریک ہیں اگر اس خطاب سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہر زمانہ میں رسول آتے رہیں حدیث شریف میں ہے کہ میرے اور مسیح کے درمیان کوئی رسول نہیں یہ زمانہ فرشتہ کا کہنا ہے یہ لوگ بھی اس خطاب میں داخل ہیں مگر ان کے زمانہ میں کوئی رسول نہیں آیا۔ قرآن مجید میں ہے۔

لَتَنْزِيْلُ رَفُوْلًا مَّا آتَاهُمْ مِّنْ نَّذِيْرٍ تَاكُفُّوْا سِمْوَٰتُ السَّمٰوٰتِ لَعَلَّكُمْ يَتَّقُوْنَ
مِّنْ قَوْلِ رَبِّكَ الَّذِیْ هُوَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ (سورہ سجدہ) پہلے کوئی نذیر نہیں آیا۔

مرزا غلام احمد نے بھی لکھا ہے۔ اتنی مدت میں میں ہی بنی کا نام پانے کے قابل ہوا ہوں تیراں سو سال تک کے لوگ باوجود مخاطب ہونے کے کسی رسول کو نہ دیکھ سکے۔ حالانکہ اللہ کا وعدہ سچا ہے پس معلوم ہوا کہ یہاں خطاب جنس کو ہے اس کا پورا ہونا اس طرح بھی منظور ہو سکتا ہے۔ کہ بنی آدم میں رسول آئے ہوں نہ یہ کہ ہر قرن میں ہوں جس شخص کو کسی بنی کو تعلیم پہنچے گویا اس کے پاس بنی آگیا کہ نذیر تم کو یہ دے دے کہ (انعام) میں تمہارے لئے بھی نذیر ہوں اور اوپر اس شخص کے لئے جس کو قرآن پہنچے پس اب ہمارے لئے رسول و بنی ہیں اور آپ کی شریعت ہمارے لئے واجب التعمیل ہے۔

(۲) آیت میں لفظ ان کا ہے۔ جس کا تحقق ضروری نہیں بلکہ بعض جگہ اس کا استعمال غیر واقع پر بھی ہوا ہے۔

اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاِنَّ اَوَّلَ الْغٰیِبِیْنَ (زخرف) اگر رحمن کی اولاد ہوتی اس کا پہلا پرستار ہوں۔

ایک جگہ فرمایا۔

إِقَاتِدِينَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا رَائِي مَرْيَمَ كَوْفَرَايَا اَلْاَرْتُو بَشَرِي كَمِي كُو دِيكِي
فَقُولِي (مریم) توبہ کہہ دے۔

اب اس آیت میں یہ ذکر ہے کہ اگر تو کسی بشر کو دیکھے مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مائی مریم قیامت تک زندہ رہیں۔

(۳) نبوت اور رسالت میں فرق ہے۔ اگرچہ نبوت اور رسالت من اللہ میں عام و خاص کی نسبت مشہور ہے۔ مگر تنوع اور استقراء سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول میں عام و خاص من وجہ کی نسبت ہے اور اس نسبت کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے۔ کہ جیسے بعض نبی رسول نہیں ہوئے اسی طرح بعض نبی نہیں ہوتے جیسے فرشتے رسول مگر بعض کا یہ خیال ہے کہ رسول کا اطلاق کبھی مبلغ پر ہی ہوتا ہے۔

مرزا غلام احمد نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

وَقَفَيْنَا مِنْ لَعْنَةٍ بِالرُّسُلِ آتَاہُ نَزَقْنٰ اَمِنْ لَعْنَةٍ بِالْاَنْبِیَاءِ
یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ رسول سے مراد مرسل ہیں خواہ وہ رسول ہوں یا نبی ہوں یا محدث شہادت القرآن ص ۱۲

اب یہ واضح ہے کہ آیات مذکورہ بالا میں لفظ رسول مذکور ہے کسی ہیئت میں لفظ نبی وارد نہیں ہوا۔ کلام ختم نبوت اور ختم رسالت من اللہ میں ہے۔ نہ مطلق رسالت میں جس کے معنی تبلیغ کی بھی ہیں۔ اس معنی کے اعتبار سے تو جمیع علماء امت بریل ہوئے۔

سوال سورہ فاتحہ میں ہے اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ
اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ اور سورہ نساء میں ہے۔
وَمَنْ يَطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ جو اللہ اور رسول کی اطاعت کرے

فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِيْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ
 مِنَ النَّبِيِّيْنَ وَالصّٰدِقِيْنَ وَ
 الشّٰهِدِیْنَ اَعْوَابُ الصّٰلِحِيْنَ
 وہ ان لوگوں کے ساتھ ہے جن پر اللہ
 نے انعام کیا یعنی نبیوں صدیقوں شہیدوں
 اور صالحین کے ساتھ ہوگا۔

سورہ فاتحہ میں یہ کہا کہ یا اللہ جن پر تو نے انعام کیا ان کی راہ بنا اور سورہ
 نساء میں ان کا ذکر کیا جن پر انعام ہو اور دونوں آیتوں کے ملانے سے یہ معنی ہو کر آیا
 مجھے نبیوں صدیقوں شہیدوں اور صالحوں کی راہ بتا جب کسی گروہ کی راہ پر عمل
 کرے گا تو اسی گروہ میں داخل ہو جائے گا۔ جیسے صالحین شہداء اور صالحین کی راہ
 اختیار کرنے سے صالح شہید اور صدیق بن سکتا ہے۔ اسی طرح نبی کی راہ اختیار
 کرنے سے نبی بننا چاہیئے۔ پھر سورہ نساء میں بالکل صراحت ہے کیونکہ وہاں یہ
 فرمایا کہ جو اللہ اور رسول کی اطاعت کرے گا وہ ان مذکورہ بالا فریقوں کے
 ساتھ ہوگا۔ ساتھ تب ہی ہو سکتا ہے۔ جب اس گروہ میں داخل ہو واجب
 صالح کے ساتھ ہونے سے صالح بن سکتا ہے شہید کے ساتھ ہوئے سے شہید
 بن سکتا ہے اور صدیق کے ساتھ ہونے سے صدیق بن سکتا ہے تو کیا وجہ ہے
 نبی کے ساتھ ہونے سے نبی نہ بنے

جواب استدلال کی بنیاد دو چیزوں پر ہے (یعنی ہدایت اور مصیبت) سورہ
 فاتحہ کی آیت سے استدلال کی بنیاد اس امر پر ہے کہ جس فریق کے راستے پر چلے گا۔
 اسی فریق میں داخل ہوگا۔ کسی فریق کے راستے پر چلنے کا مطلب یہ ہے کہ اسی قسم
 کے اعمال اختیار کرے جب صالحین کے اعمال اختیار کرے گا تو صالحین کے
 گروہ میں داخل ہوگا اگر شہید یا صدیق کے اعمال اختیار کرے گا تو شہید یا صدیق
 بنے گا۔ اسی طرح اگر نبی کے اعمال اختیار کرے تو نبی ہوگا۔

اس استدلال میں یکمذہبی ہے کہ اس میں کسی فریق کے طریق پر چلنے سے یہ سمجھ

لیا ہے کہ اب ہر وجہ سے وہ فریق مذکور کی طرح ہو گیا ہے اور یہ غلط ہے اس سے
 لازم آتا ہے۔ کہ ہر شخص بنی ہو۔ کیونکہ ہر شخص کو بنی کی اتباع کا حکم ہے اور ہر شخص صدیق
 و شہید اور صالح اس پر عمل کرے۔ ہے پس چاہیے کہ ہر ایک ان میں سے بنی بنے
 غلطی کی وجہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا گروہوں کے مختلف طریقے فرض کر لئے گئے ہیں
 حالانکہ ان کا طریق ایک ہی ہے۔ فرق صرف مراتب کا ہے۔ عملی پر دو کرام سب کے
 لئے یکساں ہے سوائے چند خصوصیات کے سب فریق اعتقاد و عمل میں برابر
 کدھر ایں بنی اور غیر بنی میں فرق انتخاب کا ہے اور انتخاب میں استدعا کے علاوہ
 ضرورت کا بھی لحاظ ہے جب ضرورت ختم ہو چکی تو اس کی جہد و جہد اور اس کا
 مطالبہ بے معنی ہے یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام بھی یہ دعا پڑھتے تھے اور صدیق بھی
 یہ دعا کرتے تھے مگر بنی نہیں بنے۔ کیونکہ بنی کی ضرورت نہیں رہی اور عورتیں بھی
 یہ دعا پڑھتی ہیں حالانکہ عورت رسول نہیں بن سکتی جب ان کا طریق ایک ہی
 ہے تو اس صورت میں اختلاف عمل کا سوال ہی ہوا نہیں ہوتا بنی اور صدیق میں عمل
 کا فرق نہیں بلکہ انتخاب کا ہے اسی طرح صدیق اور شہید میں فرق باطنی ہے
 یہی حال صالح غیر صالح میں فرق کا ہے پس از، کے استوں کو الگ الگ سمجھنا
 پہلی غلطی ہے۔ سورہ نساء سے استدلال کی بنیاد معیت کے مفہوم پر ہے
 کہ معیت کا معنی کیا ہے کیا یہ مطلب ہے کہ جو بنی کے ساتھ ہو وہ بنی ہے
 یا یہ مطلب ہے کہ حیاں بنی گیا ہے یعنی جنت میں یہ بھی وہاں جائے یہاں
 دوسرا مفہوم ہی مراد ہو سکتا ہے
 مرسل جیسے زیات ذیل
 سے لازم ہوتا ہے۔

إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّادِقِينَ (بقوہ) اللہ صادقوں کے ساتھ ہے۔
 إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا (خل) اللہ پرہیزگاروں کے ساتھ ہے۔

اگر معیت عینیت کو مستلزم ہوتی تو ان آیات کا یہ مطلب ہوتا کہ اللہ
ضابرح اور متقی ہے۔

معیت کے لئے جیسے یہ ضروری کہ ایک فریق دوسرے فریق کے ساتھ اس
کے صفات میں شریک ہو ویسے یہ بھی ضروری نہیں کہ اس کے صفات میں شریک
نہ ہو بس جیسے یہ آیت اثبات نبوت کے لئے حجت نہیں اسی طرح اثبات صدقیت
شہادت اور صلاح کے لئے بھی پیش نہیں ہو سکتی ان کا ثبوت اور علوم ثبوت دوسرے
دلائل سے معلوم ہو گا۔ صدیقیت شہادت اور صلاح کے لئے تو دوسری جگہ صراحت ہو
ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ رُسُلِهِ جِوَاللّٰہ اور اس کے رسولوں پر ایمان
أُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشُّهَدَاءُ اے وہی اپنے رب کے ہاں صدیق اور
عند ربہم شہید ہیں۔

أَنَّ الْأَرْضَ مِيرَاثُهَا عِبَادِيَ زمین کے وارث میرے بندے صالح
الصَّالِحُونَ (انبیاء) ہونگے۔

ان دو آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت کے علاوہ تین کمالات صدیقیت
شہادت اور صلاح باقی ہیں اور نبوت دلائل مذکورہ بالا کی بنا پر ختم ہو چکی ہے
معیت سے مراد کسی وصف ذاتی میں شرکت نہیں بلکہ جنبت میں داخل ہونے
میں شرکت مراد ہے جیسے حدیث ذیل سے معلوم ہوتا ہے۔

التَّاجِرُ الصَّدُوقُ الْأَمِينُ مَعَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ
سچا امین تاجر (قیامت کے روز) نبیوں صدیقوں شہیدوں کے ساتھ
ترمذی دارمی دارقطنی ابن ماجہ شریف ہو گا۔

اس حدیث کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ ایسا تاجر نبی بن جاتا ہے۔

ہمارے بیان کردہ معنی کی تائید حدیث ذیل سے بھی ہوتی ہے۔

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ مَعَهُ
الَّذِينَ اتَّعَمَتْ عَلَيْهِمْ مِنَ الْيَقِينِ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ... (المستفق عليه)

ہائی عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
کے وقت سنا فرماتے تھے اے اللہ مجھے ان
لوگوں کے ساتھ کہ جن پر تو نے انعام کیا ہے
نبی صدیق شہید اور صالح گروہ کے ساتھ کہ

اب ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی رسول تھے پھر بھی فرما رہے ہیں
اللہ مجھے نبیوں صدیقیوں شہیدوں اور صالحوں کے ساتھ کہ اس کا یہی مطلب
ہو سکتا ہے کہ مجھے دنیا سے اٹھا کر اپنے ذب و جوار حنہ المآدئی میں پہنچاؤ۔
اس حدیث میں قرآن مجید کی تفسیر بالکل واضح ہو گئی کہ معیت سے مراد جنت میں
داخل ہونا ہے نہ نبی نہ بنا۔

سوال قرآن مجید میں ہے نبی کے مبعوث ہونے کے بغیر عذاب نہیں
آتا۔

وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ
رَسُولًا (بنی اسرائیل) کرتے۔

اور دوسری آیت میں فرمایا قیامت سے پہلے ہم ہرستی کو ہلاک کریں گے
یا عذاب کریں گے پس ثابت ہوا کہ جب عذاب آئے گا تو اس سے پہلے ہرگز کوئی
رسول آئے گا پس ثابت ہوا کہ نبوت جاری ہے۔

جو اب آیت سے تو اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اگر نبوت و رسالت کا سلسلہ
نہ ہوتا تو اللہ تعالیٰ عذاب نہ کرتے کیونکہ بغیر حجرت قائم کرنے کے عذاب کرنا
خدا کی رحمت کے خلاف ہے یہ مطلب نہیں کہ جب عذاب آئے تو اس کو منقل
ایک بول ضرور آئے اصل مقصد بعثت سے جو کہ حجرت قائم کرنا ہے پس جب

ایک رسول کی دعوت دینا میں موجود ہو جس کی بنا پر حجت قائم ہو چکی ہے۔ تو پہلے رسول کی دعوت ہی عذاب کے لئے کافی ہے ہم مانتے ہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تمام عالم کے لئے اور قیامت تک کے عام لوگوں کے لئے ہے۔ پس آپ کی آمد سے تمام ان لوگوں پر حجت قائم ہو گئی جہاں جہاں آپ کی دعوت پہنچی ہو۔ نبوت کی اولہ شروع میں بیان ہو چکی ہیں جب آپ کے آنے سے تمام عالم پر حجت پوری ہو چکی ہے تو عذاب آنے کے لئے کسی نئے نبی کے آنے کی ضرورت باقی نہ رہی۔

سوال حدیث مسلم
 اَنَا اخِرُ النَّبِيَاءِ وَمَسْجِدِي فِي آخِرِ نَبِيٍّ هُوں اور میری مسجد آخری مسجد ہے۔

سے مراد ہوتا ہے کہ اس جگہ خاص قسم کے انبیاء مراد ہیں اگر ہر قسم کے انبیاء مراد لئے جائیں گے۔ تو مسجد سے بھی ہر قسم کی مسجدیں مراد لینی پڑیں گی حالانکہ ان حضرت کی مسجد رب مسجد سے آخری مسجد نہیں۔ بلکہ انبیاء کی مسجد سے آخری مسجد ہے۔

جواب آخر الساجد سے مراد یہاں آخر مساجد الانبیاء ہے جیسے اس کی تفسیر دوسری روایت میں ہے۔

اَنَا خَاتَمُ النَّبِيَّاتِ وَمَسْجِدِي فِي خَاتَمِ النَّبِيَّاتِ (۱) میں نبیوں کا خاتم ہوں اور میری مسجد خاتمِ نبیوں کی مسجدوں کے خاتم ہے۔

مسلم کی روایت میں الانبیاء میں ال عوض ہے مضاف الیکہ کا یعنی خاتمِ مساجد الانبیاء پس یہ حدیث جو مسلم میں ہے اس تفسیر کے مطابق دو وجہ سے ختم نبوت پر دلالت کرتی ہے ایک ایسا لفظ آیا آخرُ الانبیاء۔ میں آخری

بنی ہوں اور دوسری لفظ (وَمَسْجِدِيْ الْاٰخِرُ الْمَسْجِدُ) بعد نبوت میری مسجد
(انبیاء کی) مسجدوں سے آخری مسجد ہے، ہے کیونکہ جب آپ کے بعد نبوت
جاری ہو تو بعد کے بنی بھی مسجدیں بنائیں گے پھر آپ کی مسجد آخری نہ ہوتی جب
آپ نے یہ فرمایا میری مسجد آخری ہے تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ میرے کوئی بنی
نہیں ہوگا۔

سوال ایت ذیل میں پھلی وحی کا ذکر ہے۔
وَبِالْاٰخِرَةِ هُمْ يُوقِنُوْنَ (مثنیٰ لوگ) پھلی وحی پر (بھی) یقین
کرتے ہیں۔ (بقرة)

جواب یہ تفسیر بالرای اور قرآن کی تعریف معنوی ہے۔ آخرۃ کا لفظ دار
کی صفت واقعہ ہے جیسے دوسری جگہ اس کی تصریح موجود ہے۔
اِنَّ الدَّارَ الْاٰخِرَةَ لَهِیَ الْخَیْرُ اَمْلَکًا یَّحْمِلُاْ کُفْرًا وَّیَسْرًا (مائدہ)
سوال مائی عائشہ صدیقہ نے فرمایا ہے۔

لَا تَقُولُوْا لَا نُبَیْ بَعْدِیْ بَلْ قَوْلُکُمْ لَا نُبَیْ بَعْدِیْ لَا یُحَدِّثُ لَیْسَ بِکُمْ خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ
خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا یُبَیْ بَعْدِیْ کہو۔
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث لا نبی بعدی ٹھیک نہیں ہے۔

جواب اس قول کا حوالہ کسی معتبر کتاب سے دینا چاہیے کیونکہ غیر معتبر
کتابوں میں بعض موضوع و منکر روایات بھی پائی جاتی ہیں اور یہ روایت منکر معلوم
ہوتی ہے کیونکہ مائی صاحبہ سے بھی یہ حدیث (لَا نُبَیْ بَعْدِیْ) بھی مروی ہے
مارحظہ ہو مسند احمد جب وہ خود اس حدیث کو بیان کر رہے ہوں تو ان کی طرف
نفی کی نسبت کرنا کیوں کر درست ہے۔

دوسرا جواب مائی صاحبہ کا یہ مطلب نہیں کہ لا نبی بعدی بیان نہ کرو

بلکہ وہ نبوت کے مفہوم کو واضح کرنا چاہتی ہے کہ ختم نبوت کا یہ مطلب نہیں کہ سابق نبی بھی نہ آئے بلکہ یہ مطلب ہے کہ کسی نبی کو نئی نبوت نہیں ملے گی جملہ کلابی بعدی سے بعض وقت ایک شخص غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتا ہے وہ یہ سمجھنے لگتا ہے کہ یہ حدیث نئے اور پرانے نبی دونوں کی آمد کو روکتی ہے۔ اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لئے یہ تعبیر اختیار کی کہ لا نبی بعدی نہ کہو یعنی یہ نہ سمجھو کہ ہر نبی کی آمد منع ہے بلکہ یہ سمجھو کہ نیا نبی نہیں آسکتا۔ اور پرانا آسکتا ہے اس لئے خاتم النبیین کہو کیونکہ یہ لفظ صرف نئے نبی کی آمد کے منافی ہے اور سابق نبی کی آمد کو نہیں روکتا۔ یہ طریق خطاب (کہ عبارت ہی مراد اس کا ظاہری معنی نہیں) ہو بلکہ قرینہ کی بنا پر اور معنی لیا جاتا ہے ظائع اور شائع ہے اس جگہ مائی صاحبہ سے اس حدیث کلابی بعدی کا مروی ہونا قوی قرینہ ہے کہ اس عبارت کا ظاہری معنی مراد نہیں بلکہ ختم نبوت کی حقیقت واضح کرنے کے لئے یہ لفظ استعمال کئے ہیں۔ اس طرز بیان

کی مثال (۱)

لَيْسَ الْمُسْكِينُ الَّذِي يَطْوُفُ وَرَبْدَرِ بَهِرْنِ وَالْأَسْكِينِ هُنَّ
عَلَى النَّاسِ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

ہے۔

اس حدیث میں آنحضرت نے در بدر بھرنے والے ایک لقمہ دو لقمہ وصول کرنے والے سے جو مسکنت کی نفی کی ہے اس کا ظاہری معنی مراد نہیں کہ وہ مسکین نہیں بلکہ لوگوں کو اس بات کی طرف متوجہ کرنا مقصود ہے کہ جو نہیں مانگتا اس کا خیال کرو۔ (۲)

إِنَّكَ الْكَرْمُ مَرْقَلْبُ الْمُؤْمَرِ
کرم رساوت (صرف مومن کے دل میں ہے۔ بخاری)

اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ کرم کا اطلاق طرف مومن کے دل پر ہونا چاہیئے۔ بلکہ یہ مقصد ہے کہ انگور کو کرم نہ کہو یعنی یہ نہ خیال کرو کہ شراب ہے۔ سخاوت پیدا ہوتی ہے بلکہ سخاوت کا منبع مومن کا دل ہے۔ (۳)

اِنَّمَا الْمُفْلِسُ الَّذِي يَفْلِسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (بخاری)

مفلس وہی ہے جو قیامت کے روز مفلس ہوگا۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ جس کے پاس درہم و دنیا ہو وہ مفلس نہیں بلکہ اس کا رام کا مقصد ہے کہ آخرت کا خیال رکھو مگر یاد رکھنا چاہیئے عبارت کا ظاہری مفہوم چھوڑ کر دوسرا مفہوم مراد لینے میں قرینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ بذیل قرینے کے ظاہری معنی چھوڑنا زندقہ اور الحاد ہے۔

سوال ختم نبوت عقیدہ کفار کا ہے جیسے قرآن مجید میں ہے۔

قُلْتُمْ لَنْ يَبْدَحَ اللَّهُ مِنْ بَعْدِهِ رَسُولًا (مومن)

ال فرعون سے جو مومن تھے۔ اس قوم کو خطاب کرتے ہوئے کہا ہے تم نے کہا اللہ یوسف کے بعد کسی کو رسول نہیں بنائے گا۔ ۱۲

جواب اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ وہ یوسف کو تو نبی مانتے تھے بلکہ اس کے بعد نبوت کو بند جانتے تھے بلکہ یہ مطلب ہے کہ یوسف کی زندگی میں اس کی نبوت میں شک کرتے رہے اور اس کی وفات کے بعد کسی اور نبی کی نبوت کے بھی فائل نہ رہے یعنی وہ سب سے نبوت کے قائل ہی نہ تھے۔

فَمَا زِلْتُمْ فِي شَكٍّ اِنَّ الْاَنفُسَ بِمَا كَانُوا لَا يَتَذَكَّرُونَ اِلَّا كَذِبًا يُؤْمِنُونَ (مومن)

تم شک کرتے رہے۔ یوسف کی نبوت میں غرض یہ ہے کہ جیسے تم موسیٰ کو جھٹلاتے رہے ہو اسی طرح تم یوسف کو جھٹلاتے

وَلِهَذَا خَتَمَ الْاٰیَةَ بِقَوْلِهِ لَنْ اَكُنَّ رَہے اسی واسطے انہی میں فرمایا اسی
يُضِلُّ اللّٰهُ مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ مُّرْتَابٌ (یونس) طرح اللہ اس شخص کو گمراہ کرتا جو سرسبز ہو
۱۱ ختم نبوت کتب کے ختم کی طرح ہے۔ جیسے ختم کتب قرآن مجید کے نزول
سے پہلے کفر کا عقیدہ تھا اور بعد میں کتابوں کے مسلسل آمد کا عقیدہ کفر ہے اسی
طرح ختم نبوت کا عقیدہ آنحضرت سے پہلے کفریہ ہے اور بعد میں مسلسل نبوت کا
عقیدہ کفر ہے۔ کیونکہ ہر چیز پر اس کے وقت میں ایمان لانا فرض ہوتا ہے۔ مثلاً
پہر جی اور بعض طبیات جو یہودیہ پر حرام تھیں ان کو جائز سمجھنا ان کے لئے کفر
جب حلال ہو گئے، اب ان کو حرام سمجھنا کفر ہے۔

سوال جب انبیاء علیہم السلام کی آمد جاری رہی تو اب سنت اللہ میں کیوں تبدیلی
ہوئی حالانکہ قرآن مجید میں ہے۔
وَلَنْ يَجْعَلَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَبْدِيْلًا اللہ کی سنت بدلتی نہ دیکھے
(بنی اسرائیل) گا۔

جواب اس آیت سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ انبیاء کی آمد باقی ہے یا ان کی
اب آمد سنت اللہ میں داخل ہے سنتہ اللہ کی تعیین یا تو نص سے ہو سکتی ہے
یا استقراء نام سے قرآن و سنت میں تو کہیں اب نبوت کے مسلسل کا پتہ نہیں چلتا
بلکہ اس کے خلاف، دلائل موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام سنتہ
اللہ یہ ہے جب دنیا میں رُشد کو پہنچ جائے اور آپس میں ان کے تعلقات
والسنتہ ہو جائیں۔ قریب ہے کہ وہ ایک خاندان کی طرح سمجھے جاویں پس اس
وقت لازمی طور پر ایک ہی رسول کے ذریعہ ایک ہی قانون شریعت بھیج کر وہی
تفرقہ کو مٹا دیا جاوے اور جب تک دنیا میں رُشد کو نہیں پہنچی اور آپس میں
تعلقات والسنتہ نہیں بندھے بلکہ مختلف گروہوں اور آبادیوں میں لٹی ہوئی

ہے۔ اس وقت سنتہ اللہ یہ ہے کہ نبوت و رسالت کا تسلسل باقی رہے جیسے نقل سے تسلسل ثابت ہیں اسی طرح عقلی دلیل بھی نبوت کے بارے میں تسلسل ثابت نہیں لہذا تسلسل نبوت کو سنتہ اللہ کہنا نقل اور عقل کے

سوال ابراہیم علیہ السلام کو اللہ نے امام بنایا تو آپ نے فرمایا میری وراثت سے بھی امام نہیں اللہ نے فرمایا میرا عہد ظالمین کو نہیں پہنچ سکتا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کی نسل میں نبوت جاری ہے ورنہ سب کے سرِ ظالم ٹھہریں گے۔

جواب یہاں امامت کا ذکر ہے نہ نبوت کا اور امامت نسل ابراہیم میں جاری ہے اگر نبوت مراد ہو تو مطلب یہ ہوا کہ جو نبی نہ ہو وہ ظالم ہے امامت کے متعلق قرآن مجید نے دعا ذکر کی ہے فرمایا بندے رحمن کے یہ دعا کرتے ہیں
 وَاجْعَلْنَا الْمُسْلِمِينَ إِمَامًا (فرقان) ہم کو متقیوں کے لئے امام بنانا۔
 سوال ۱) وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ النُّبُوَّةَ ہم نے ابراہیم کی اولاد میں نبوت اور
 وَالْكِتَابَ (عنکبوت) کتاب رکھی۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے۔

جواب (۱) اگر اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت جاری ہے تو یہ بھی معلوم ہوتا ہوگا کہ کتابوں کی آمد بھی جاری ہے۔

(۲) اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ نبوت و کتاب حرف ابراہیم کی نسل میں رکھی گئی ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ کتاب و نبوت ابراہیم کی نسل میں تسلسل رہے گی۔

مرزا غلام احمد صنا اور ختم نبوت

شروع میں مرزا صاحب بھی جمہور امت کی طرح آنحضرتؐ کو اسی معنی سے خاتم النبیین مانتے تھے کہ آپؐ کے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی چنانچہ ازالہ اوہام میں آیت - مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنَّ رَسُولَ اللَّهِ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ کا ترجمہ اس طرح لکھا ہے۔ یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کا باپ نہیں مگر وہ رسول اللہ ہے اور ختم کرتے کا نبیوں کا۔

اور حدیث کا بنی بَعْدِي کے متعلق ایام الصلح اردو ص ۱۷۶ میں اس طرح لکھا ہے حدیث کا بنی بَعْدِي میں بھی کالافی عام ہے پس یہ کس قدر دلیری اور بد گستاخی ہے کہ خیالات اکیلہ کی پیروی کر کے نصوص صریحہ قرآن کو عمداً چھوڑ دیا جائے اور بعد اس کے جو وحی منقطع ہو چکی ہے بھر سلسلہ وحی نبوت کا جاری کر دیا جائے اور ایک جگہ لکھتے ہیں ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں راشنہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء

اور کہتے ہیں مجھے کب حائر ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں حماۃ البشر ص ۷۹

مشر نومبر سنہ ۱۹۰۱ء میں فرماتے ہیں۔

یکس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی الہی کا دروا راہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا اور اُیذہ قیامت تک اس کی کوئی امید نہیں صنیعہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۲

مرزا صاحب کے متعلق لاپرواہی جماعت کی عقیدہ جن کے امیر محمد علی تھے۔

اگر انبیاء کی ایک الگ جماعت ہے جو دنیا کے دوسرے لوگوں سے ممتاز ہے

تو یقیناً ہمارا احمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی جماعت کا ایک ممتاز فرد ہے
 اگر زردشت ایک بنی — اگر بدھ اور کرشن بنی تھے اور اگر حضرت موسیٰ
 اور حضرت مسیح خدا کی طرف سے بنی ہو کر دنیا میں آئے تو یقیناً احمد ایک بنی
 ہے کیونکہ جن علامتوں کے ذریعے زردشت اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا
 بنی ہونا ہمیں معلوم ہوا وہ تمام علامتیں مرزا غلام احمد قادیانی فداہ دانی
 داعی علیہ السلام میں موجود ہیں (مضمون مولوی محمد علی صاحب میر جماعت لاہور
 مندرجہ ابوالو آف ۱۹۱۰ء ص ۱۷۷ منقول از قادیانی بنی ص ۶ طبع
 چہارم۔)

۱۲) ہم خدا کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت
 مسیح موعود و مہدی معہود علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے سچے رسول ہیں
 اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے نازل ہوئے۔ آج آپ کی متابعت تین ہی نبیا
 کی نجات ہے۔ کہ پوری جماعت کا افیاء پیغام صلح جلد اول نمبر ۳۵ مورجہ ۷
 ستمبر ۱۹۱۲ء

مرزا صاحب کے متعلق قادیانی جماعت (جن کے امیر مرزا محمود احمد صاحب
 ہیں) کا عقیدہ چنانچہ مولوی محمد علی لاہوری کے جواب میں لکھتے ہیں۔
 یہ نبی عقیقہ مولوی محمد علی صاحب تین امور کے متعلق بیان کرتے ہیں
 اول یہ کہ میں نے مسیح موعود کے متعلق خیال فرمایا ہے کہ آپ فی الواقع بنی ہیں
 یہ کہ آپ ہی آیہ اسمہ احمد کی پیش گوئی مذکورہ قرآن مجید کے مصداق ہیں سوم
 یہ کہ مسلمان جو حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور دائرہ اسلام
 سے خارج ہیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد میں لیکن اس بات کو تسلیم
 نہیں کرتا کہ ۱۹۱۴ء سے تین چار سال پہلے سے میں نے یہ پہلے میں

نے یہ عقاید اختیار کئے (آئینہ صداقت ص ۲۵)

حکیم نور الدین صاحب خلیفہ اول کا عقیدہ:۔ (۲۱)

اسمِ لواشم مبارک ابن مریم مہندہ ان غلام احمد است و مرزائے قادیان
گر کئے آرد شکے درستان او کافر بہت جائے او باشد جہنم بے شکے ریغ گدان
یہ رباعی حکیم نور الدین صاحب کی ہے۔ اخبار الحکم بابت ۱۹ اگست ۱۹۰۸ء
میں حکیم صاحب کی طرف سے چھپی تھی۔

لاہوری اور قادیانی جماعت کا اختلاف جو مرزا صاحب کی نبوت میں معروف
ہے وہ خلاف کی رسد کشتی کا پیدا کردہ ہے ورنہ مرزا صاحب نے آخر میں کھلے
طور پر نبوت کا دعویٰ کیا اور خاتم النبیین کے معنی میں نئی توحید کی ہے۔
مرزا صاحب کو نبی ماننے والے اگرچہ لفظ خاتم النبیین کو مانتے ہیں۔ مگر
جمہور اہل اسلام اور کتاب و سنت کی شہاد سے جو معنی مشہور خاتم النبیین کو
ہیں اس کو تسلیم نہیں کرتے۔

یہ اسی طرح ہے جیسے کہ کلمۃ الحق والے نے لکھا ہے کہ لا الہ الا اللہ
کا معنی جو مشہور ہے (کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں) غلط ہے صحیح معنی یہ ہے
کہ ہر معبود اللہ کا عین ہے۔ کلمۃ الحق والے نے بھی بظاہر لا الہ الا اللہ کا
اقرار کیا ہے مگر معنی ایسا کیا ہے جس سے مقصد فوت ہو جاتا ہے یہی حال
ان لوگوں کا ہے یہ لوگ بظاہر لفظ کا اقرار کرتے ہیں مگر ایک نئی منہ
گھڑت تاویل کر کے حقیقت میں انکار کرتے ہیں۔

(لاہوری اور قادیانی گروہ حقیقت میں متفق ہیں ان میں صرف
لفظی نزاع ہے) جس حقیقت کا دعویٰ مرزا صاحب نے کیا ہے وہ

وحی ایسی ہے۔ جو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی متابعت سے حاصل
 ہوتی ہے۔ لاہوری کہتے ہیں کیونکہ وہ وحی جبرائیل نہیں لایا اس لئے یہ وحی
 ولایت ہے اور قادیانی ایسی وحی کو جس میں عصمت ہو اگرچہ آں حضرت کی
 متابعت سے ہی حاصل ہو اس کو نبوت سے تعبیر کرتے ہیں لاہوری کہتے
 ہیں کہ مرزا صاحب کی وحی میں شریعت نہیں بلکہ امور تائیدیٰ یعنی پیشگوئیاں
 ہیں اس واسطے آپ محدث ہیں وہ کہتے ہیں کہ نبی کے لئے نئے احکام لانا
 کوئی ضروری نہیں۔ پس جو تعلق مرزا صاحب کا اللہ تعالیٰ سے لاہوری فریق
 مانتا ہے وہی تعلق قادیانی مانتے ہیں لاہوری اس تعلق کو محدثیت سے تعبیر
 کرتے ہیں اور قادیانی نبوت سے۔ اگر یہ تعلق کو حقیقت میں نبوت نہیں
 تو اس کو نبوت کہنا ایک لفظی غلطی ہوگی اگر یہ تعلق نبوت ہے تو ان کو محدثیت
 کہنا ایک لفظی غلطی ہوگی حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں ہوگا اور مرزا
 صاحب نے جو ایسے دعویٰ بنیاد اسی وحی کو قرار دیا ہے اگرچہ اس کو
 قرآن و سنت پر پیش کرنے کی بات بھی کہی ہے مگر اصل بنیاد وحی ہی
 ہے اگر مسیحیت کا دعویٰ ہے تو اسی بنا پر اگر مہدی بننے کا ذکر ہے تو اسی
 وجہ سے اگر مسیح کی وفات کے قائل ہوئے ہیں تو وحی پر اعتماد کرتے ہیں
 اور اپنے تعلق باللہ نبوت یا محدثیت کہا یا اپنے آپ کو امتی نبی کہا ہے
 تو اسی وحی کی بنا پر پس حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں۔ صرف لفظی اختلاف
 ہے حالانکہ اہل سنت سے عقائد کی کتابوں میں یہ مسئلہ درج کیا ہے
 کہ الہام سے کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ
 قادیانیوں نے احادیث اور سلف کی تفاسیر کو ماری کا بٹارا کہا ہے اور
 لاہوری پارٹی نے ظنی احادیث میں یعنی خیر واحد میں اپنے مجدد کے اقوال

کو فیصلہ کن تسلیم کیا ہے محمد علی امیر لاہوری یا کہتے ہیں کہ محدث ثلوث میں لانا ویسے جو وحی وہ پیش کرتا ہے قطعی ہوتی ہے اس سے غلطی کا امکان نہیں ہوتا اس کی وحی میں جبرائیل کا واسطہ نہیں ہوتا کوئی فرشتہ ہوتا ہے ہر کیف جبرائیل کا واسطہ ہو یا نہ اس میں کوئی فرق نہیں پڑھتا جب کہ نوعیت دونوں کی حجت کے اعتبار سے ایک ہی ہو۔

اب ان کی تاویل سنئے

کیونکہ اللہ جل شانہ نے آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لئے مہر دی جو کسی اور نبی کو ہرگز نہیں دی گئی اسی وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین پھرا۔ یعنی آپ کی پیروی کمالِ نبوت بخشی ہے اور آپ کی توجہ روحانی بنی تلاش ہے اور یہ قوتِ قاصبہ کسی اور نبی کو نہیں (حقیقۃ الوحی ص ۹۶ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی صاحب) اور بغیر شریعت کے نبی ہو نہیں سکتا مگر وحی جو پہلے سے امتی ہے پس اس بنا پر میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی تجلیات الہیہ ص ۲۷ (مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی صاحب)

مرزا صاحب نے جو لکھا ہے کہ

(ہم خادمِ دینِ اسلام ہیں اور یہی ہمارے آنے کی علت بنی ہو اور نبی اور رسول کے لفظ استعارہ اور مجاز کے رنگ میں ہیں) مرزا صاحب کا مکتوب مرقومہ ۲۰ اگست ۱۸۹۹ء) یہ سب کچھ پہلے کی بات ہے۔ پیچھے

تو انہوں نے صاف لکھا ہے کہ ہمارا دعوئے ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں
دیکھو بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں خدا کے حکم کے موافق ہوں اگر میں اس سے انکار
کروں تو میرا گناہ ہے اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے۔ تو میں
کیوں کر اس سے انکار کر سکتا ہوں میں اس پر قائم ہوں اس وقت جو دنیا
سے گزر جاووں (دیکھو خط حضرت مسیح موعود بہ طرف ایڈیٹر اخبار عام لاہور)
یہ خط معرفت مسیح موعود نے اپنی وفات سے تین دن پہلے یعنی ۳۳ مئی
۱۹۰۸ء کو لکھا۔ کلمۃ الفضل مصنفہ بشیر احمد صاحب قادیانی مندرجہ

رسالہ ریو یو آف ریلیجنس ۱۱ نمبر ۳ جلد ۱۲

باوجود اس کے اس حضرت خاتم النبیین اس معنی سے ہیں کہ آپ کی
معرفت بنی بنتے ہیں۔ مگر صرف ایک ہی بنا۔

اں حضرت صلعم کے بعد حرف ایک ہی کا ہونا لازم ہے اور بہت سارے
انبیاء سے خدا تعالیٰ کی بہت سی مصلحتوں اور حکمتوں میں خدہ واقع آتا
ہے۔ تشہید الاذہان قادیان نمبر ۸ جلد ۱۲ ص ۱۱۱ بابت ماہ اگست ۱۹۱۷ء

مرزا صاحب نے صاحب شریعتؑ کا دعویٰ کیا

یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعے سے چند
امروہنی بیان کئے۔ اور اپنی امرت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی
صاحب شریعت ہو گیا میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ
الہام قل لِمَنِ مَنِیْنٌ یَّعْضُوْا مِنْ اَبْصَادِهِمْ وَیَحْفَظُوْا فُرُوجَهُمْ ذٰلِكَ
اَدُّکُمْ لِنَفْسِکُمْ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے۔ اور اس میں امر بھی ہے
اور نہی بھی اور اس پر تیس برس کی مدت بھی گزر گئی ہے۔ اور ایسا ہی

اب تک ہمیری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ** یعنی قرآنی تعلیم تورات میں بھی ہے۔ اربعین نمبر ۴ ص ۸۳ مصنفہ مرزا غلام احمد قادیانی۔

اسی واسطے اپنے منکر پر فتوے کفر پر لگا یا اور اسلام سے خارج کیا۔ خدا تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں ہے ارشاد مرزا غلام احمد قادیانی مندرجہ رسالہ الذکر الحکیم نمبر ۴ ص ۲۴ مرتبہ ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب منقول از اخبار الفضل مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۴۵ء

کل جو مسلمان حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ (آئینہ صداقت مصنفہ میاں محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان) ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے ہمارے نہ چھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں انوار خلافت ص ۹ مصنفہ میاں محمود احمد صاحب خلیفہ قادیان۔

غیر احمدی سے نکاح

احمدی لڑکیوں کے نکاح غیر احمدیوں سے کرنے ناجائز ہیں آئینہ احتیاط کی جابجا کرے۔ (ناظر امور عامہ قادیان) اخبار الفضل قادیان جلد نمبر ۲ ص ۲ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۱۳ء

(خلاصہ مرام)

مرزا صاحب قادیان نے نبوت کا دعویٰ کیا جو ان کو نبی نہ مانے اس کو کافر دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ ان کے ہاں نہ ان کا جنوازہ درست ہے نہ ان کو احمدی لڑکی سے نکاح جائز ہے۔

دوسری طرف مرزا صاحب کو نہ ماننے والوں کا عقیدہ

اور ہم ثابت کر چکے ہیں کہ از روئے قرآن و احادیث و اجماع امت اس قسم کا دعویٰ جو غلام احمد قادیانی نے کیا ہے باطل ہے اس سے ایک الگ امت کی بنیاد پڑتی ہے اسلام میں اس کی کسی صورت میں گنجائش نہیں لہذا ہم کہتے ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد نبوت کا دعویٰ کفر ہے اور اس کا ماننے والا بھی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ یہ مسئلہ اکر مرزائی جو مرزا کو نبی مانتے ہیں اور دوسرے مسلمان جو اس قسم کے دعویٰ کی گنجائش اسلام میں نہیں مانتے۔ ہر دو فریق کے نزدیک الگ الگ امت ہیں، جو اتفاق ہے جس پر مسلمان اور مرزائی دونوں متفق ہیں۔

مرزا صاحب کی ایک عبارت جو استفتاء منیمہ حقیقۃ الوحی مطبوعہ ۱۹ صفحہ ۲۴ میں ہے وَ سَمَّيْتُ بُنْيَا مِّنَ اللَّهِ عَلَى طَرِيقِ الْمَجَازِ لَا عَلَى وَجْهِ الْحَقِيقَةِ ترجمہ اور الٹ کی طرف سے میرا نام بنی رکھا گیا مجاز کے طور پر نہ حقیقت کے طور پر (اس عبارت سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے آخر عمر میں بھی بنی کا لفظ اپنے لئے بطور مجاز کے استعمال کیا ہے نہ حقیقت کے طور پر۔ قادیانی گروہ کی طرف سے یہ یہ جواب دیا گیا ہے کہ نبوت مجازی اور حقیقی دونوں نبوت کی قسمیں ہیں (۱) ٹھیک نہیں کیونکہ

افنام میں مقسم ایک معنی کے اعتبار سے مشترک ہونا چاہیئے۔ اگر یہاں مقسم (نوت) کا ایسا معنی لیا جاوے جو حقیقی معنی اور مجازی معنی (محدثیت) کوٹھی شامل ہو تو اس صورت میں نبوت کا معنی لغوی ہوگا نہ اصطلاحی اگر لفظی انشراح کی بنا پر تقسیم ہو تو حقیقت کی حقیقت اور ہوگی اور مجازی کی اور

دوسری طرف مرزا صاحب اور ان کے جوار یوں نے حقیقی نبوت کے لوازمات کو مرزا صاحب کی نبوت پر چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے یعنی دوسرے مسلمان کافر میں اہل کتاب کی طرح میں ان کو لڑکی کا رشتہ دیا منع ہے اور سزا جنازہ منع ہے وغیرہ وغیرہ اس دورنگی چال کو کسی صحیح لفظ نظر پر لانا مشکل بلکہ محال ہے اس واسطے دونوں گروہ اپنی اپنی جگہ مجبور ہیں قادیانی گروہ لفظ مجازی کی تاویل کرتا ہے یعنی غیر مستقل نبوت کو نبوت مجازی مجاز کے طور پر کہا ہے ورنہ اصل میں وہ حقیقی نبوت ہے جیسے ان کی اور عبارت سے پتہ چلتا ہے جو گذر چکی ہیں اس کی مثال اسی طرح جیسے قرآن کے اطلاق کے متعلق شرح عقاید میں لکھا ہے کہ قرآن اس لفظی وجود کے لئے بھی حقیقت کے لحاظ سے متمم ہے اور مشائخ نے جو یہ لکھا ہے کہ قرآن کا حقیقی مفہوم کلام نبوی ہے اور کلام لفظی پر اطلاق مجاز ہے اس کا یہ مطلب ہے کہ اصل کلام نبوی ہے اور کلام نبوی پر اطلاق دال ہونے کی بل پر ہے جو اصل میں مجازی ہے مگر وضع کے اعتبار حقیقی ہے۔

پس قادیانی گروہ کا استدلال ان عبارات سے قوی ہو جاتا ہے جن میں نبوت کے لوازمات کا ذکر کیا ہے ان عبارات کے تلبہ میں یہ ایک عبارت جو مرزا صاحب کی آخری عمر میں ان سے لڑ رہی ہوئی ہے کچھ حقیقت نہیں رکھتی۔ لہذا اس کی تاویل کرنی چاہیئے۔ حالانکہ لاہوری گروہ بھی ایک وقت تک

قادیانوں کے ساتھ اس اعتقاد میں متفق رہا اور خلافت کی رسہ کشی میں لگ ہوئے اور مرزا صاحب کی عبارات سے جو دراصل مداری کے پٹارہ کی طرح چہرہ قسم کی گنہگار رکھتی ہیں ایک عبارت (جو قابل تاویل ہے) کو دستاویز بنا کر الگ ہوئے یہ کوئی صحیح اور قابل قدر خدمت نہیں۔ ہاں ایک بات ایسی ہے۔ اگر اس کو لاہوری فریق تسلیم کرے تو ان کی بات کچھ وقعت رکھتی ہے۔

وہ یہ وجہ ہے کہ مرزا صاحب دوسرے مجتہدین کی طرح غلطی بھی کرتے تھے اور خطا پر اڑے بھی رہتے تھے۔ جیسے ان کی پیش گوئی کی تفسیر و توضیح سے معلوم ہوتا ہے پس اس بنا مرزا صاحب نے جو مسلمانوں کی تکفیر یا ان کو رشتہ و ناطہ الگ کرنے یا نماز جنازہ نہ پڑھنے کی باتیں کی ہیں یہ ان کی اجتہادی غلطیاں ہیں ورنہ حقیقت میں مرزا صاحب کے انکار بلکہ ان کی لکیر سے کوئی کافر نہیں ہونا اور نماز سب مسلمانوں کی درست ہے اور رشتے ناطے سب جائز ہیں۔

اس کے خلاف مرزا صاحب نے جو لکھا ہے سب غلط اور ردی کی ٹوکری میں پھینکنے کے قابل ہے اصل دین قرآن و حدیث ہے اور مرزا صاحب کا درجہ دوسرے ملہین یا اولیاء اللہ کا ہے ان کو ماننا کوئی ضروری نہیں نہ ان کے سامنے پر بجات منصر ہے اور ہم نے بھی ایک مدت تک جو مرزا صاحب کے ماننے کا ضروری قرار دیا نہ ہماری اجتہادی غلطی تھی جس کو ہم ترک کر چکے ہیں

پس اس صورت میں ہم لاہوری پارٹی کے دعوئے کو حق بجانب خیال کریں گے اور گفتگو کے میدان میں انہی کا پلڑا بھاری ہوگا۔ اگرچہ حقیقت میں دونوں ایک ہی ہیں بعض لاہوری اصحاب اس غلط فہمی

میں مبتلا ہیں کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے انکار سے تو انسان کافر نہیں ہوتا مگر ان کو کافر کہنے میں کافر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ کسی مسلمان کو اگر کوئی کافر کہے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے پس جو مسلمان مرزا صاحب کو کافر کہتے ہیں اس حدیث کے رو سے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اس غلط فہمی کی وجہ یہ ہے۔ کہ اس حدیث کا نہ صحیح محمل سمجھا۔ نہ کفر کا مفہوم معلوم کیا۔ حدیث کا صحیح محمل محدثین نے بتایا ہے۔ کہ کسی مسلمان کو مسلمان سمجھنا ہوا کافر کہے تو اس پر یہ فتویٰ چسپاں ہوتا ہے مگر دوسرے مسلمان مرزا صاحب کو ان کے ان دعاوی کی بنا پر کافر کہتے جن میں بعض دعاوی کو آپ لوگ بھی کفر خیال کرتے ہیں مرزا صاحب کو مسلمان سمجھ کر عرصہ کی حالت گالی گلوچ کی شکل میں کافر نہیں کہتے امام بخاری نے اپنی کتاب میں یہ مسئلہ ذکر کیا ہے اگر کوئی شخص کسی مسلمان کو کسی تاویل کی بنا پر کافر کہے تو کافر نہیں ہوتا آگے اس کی سند میں حدیث لائے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے حاتم صحابی بدری کو منافق واجب القتل کہا مگر حضرت عمرؓ اس سے کافر نہیں ہوئے۔ اسی طرح جو شخص کسی بزرگ یا ولی اللہ کو اس... بنا پر کافر کہے کہ اس ولی بزرگ کی طرف سے اس کو ایسا کلمہ کلام پہنچا ہے۔ جس کو وہ کفر سمجھتا ہے خواہ اس بزرگ نے وہ کلام نہ کہا ہو یا کہا ہو مگر حقیقت کے اعتبار سے کفر کا کلام نہ ہو اس نے اس کلام سے کفر سمجھا ہو تو غلط فہمی کی بنا پر اس کو کافر کہنے والے کو کافر نہیں کہہ سکتے بلکہ اتنی بات ضرور ہے کہ جس بزرگ کے ایمان کی شہادت کتاب و سنت میں تو اثر کے ساتھ پائی جاتی ہو ایک شخص اس تو اثر کے مقابلہ میں اس کو کافر کہتا ہو تو اس کے کفر میں بحث ہو سکتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث میں کفر سے مراد اس کا حقیقی نہیں۔ بلکہ اس جملہ کُفْر دُونِ کُفْرِ (میں جو کفر کا معنی ہے وہی یہاں مراد ہے یعنی گناہ نہ کفر حقیقی جس سے انسان ملت سے خارج ہو جاتا ہے۔

پس لاہوری پارٹی جو مرزا صاحب کو کافر کہنے والوں کے متعلق اس حدیث کے رو سے کفر فتویٰ صادر کرتے ہیں غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ ان کو اس مسئلہ میں نظر ثانی کرنی چاہیے۔ یہ بحث تو ہنوتِ بدیہ کے قبول کرنے پر کفر عدم کفر بھی جس سے دو امت کی بنیاد پڑتی ہے۔ اس کے علاوہ بھی مرزا صاحب کے ماننے والوں اور ناشنہ والوں میں امور انتہا زہ میں جن کی بنا پر ماننے والوں پر کفر کا فتویٰ صادر کیا جاتا ہے جس کی بنا ایک متواتر اور ضروریات کے انکار پر ہے اس قسم کا کفر اگرچہ اہل قبائلیہ شیعہ و سنی و خواج و عیسائی بھی ایک دوسرے پر چپاں کرتے ہیں۔ مگر قدیم فرقوں کی تکفیر اور مرزائی اور غیر مرزائی کی تکفیر میں فرق ہے پہلی تکفیر سے دو امت کی بنیاد نہیں پڑتی دوسری قسم سے دو امت کی بنیاد پڑتی ہے کیونکہ قدیم فرقوں کے نزدیک مرجع دلائل صرف قرآن و حدیث ہے۔ باقی صرف مبلغ ہیں اگرچہ بعض ان کی شان میں بعض وقت غلو کرتے ہیں۔ بخلاف اس نئے فرقہ کے ان کے ہاں مرجع صرف مرزا صاحب کے اقوال ہیں قرآن و حدیث تو ان کے نزدیک جیسے وہ کہتے ہیں۔ بداری کے پٹارہ کی طرح ہیں مفاد اللہ پس اس لئے کہ کفر اور دوسرے فرق کے کفر میں فرق ہے۔ اس کتاب میں جو کہ بحث ختم ہوتے کے

عقیدہ سے ہے اس واسطے اس میں دوسرے امور سے پہلو تہی کی جاتی ہے۔

وَإِخْرَدُ عَوَانًا إِنَّ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَسْتَغْفِرُكَ وَأَتُوبُ إِلَيْكَ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي

نَاشِئِ

ابوالنعمان بشیر احمد متعلم میرپوری ساکن بڑی بجاونت مولانا عبدالرشید میرپوری

ملنے کا پتہ: حافظ محمد صاحب گوندلوی آبادی حاکم رائے علی حسن شاہ گوجرانوالہ

دوسرا پتہ: ابوالنعمان بشیر احمد میرپوری آبادی حاکم رائے

مدرسہ جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ

اطلاع

(یہ کتاب مندرجہ ذیل مقامات سے مل سکتی ہے)

(۱) خواجہ حافظ محمد قاسم مدرس مدرسہ دارالحدیث جہلم

(۲) مولوی محمد علی مسلم لکڑ منڈی لائل پور۔

(۳) مولوی محمد امین مدرس مدرسہ ایدینہ گہلن مہٹا

تخصیص چوئیاں ضلع لاہور۔

(۴) ابوالحسن حافظ محمد میاں ناصر و حافظ عطاء الرحمن

بازار کلاں حافظ بابک ڈپوسٹر ضلع سیالکوٹ۔

(۵) حافظ فتح محمد غلام منڈی جامع مسجد المحدث تاندلیا نوالہ ضلع پٹیوٹ

کتاب مصنف مؤلف

(۱) اثبات التوحید اس میں پادری عبدالحق کی کتاب توحید فی امتحانیت کا مکمل رد ہے قیمت ۶ روپے

(۲) الاصلاح حصہ اول اس میں تقلید کے بارے میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ محققین خفیہ اور محققین اہلحدیث دونوں متفق ہیں جو تقلید جائز ہے اسکو دونوں فریق

جائز سمجھتے ہیں اور جو منع ہے اسکو دونوں فریق منع سمجھتے ہیں قیمت غیر

(۳) الاصطلاح حصہ دوم اس میں بدعت پر مکمل بحث ہے اور جواز فائزہ

علی الاطعام کا پورا جواب اور مکمل رد ہے قیمت غیر

(۴) صلوٰۃ مسنونہ جس میں نماز از روئے حدیث مذکور ہے پیچھے نظام اوقاف

سالانہ مذکور ہے قیمت ۶ روپے

(۵) اسلام کی پہلی کتاب جس میں عقائد اور اخلاقی کا ذکر ہے قیمت ہر

۶ اسلام کی دوسری کتاب جس میں اصول فقہ اور عقائد کا ذکر ہے

قیمت ۴ روپے

خوشخبری

محترم جناب حافظ محمد صاحب کی مایہ ناز تصانیف
مثلاً فائزہ خلف الامام بہت جلد چھپ کر مندرجہ ذیل
پتہ سے مل سکے گی۔ یاد رہے کہ فائزہ خلف الامام
اس سے قبل نہیں چھپی کتاب ضخیم ہوگی ہم حافظ صاحب
کی بڑی بڑی تصانیف کے طبع کرانے کا ارادہ رکھتے ہیں
مثلاً شرح مشکوٰۃ عربی ہدیہ الیحدیث کا عربی حاشیہ
وغیرہ اگر آپ اس کام میں ہمارا ہاتھ بٹائیں تو الیحدیث
کا نام روشن ہو سکتا ہے۔

بوالنعمان بشیر احمد میر پوری مدرسہ جامع اسلامیہ گوجرانولہ

دارالکتابت

منشأ علیٰ اقسام ^{میں} کتنی

کیجاتی ہے

الہ آباد۔ ڈاکخانہ نظام آباد۔ ضلع گوجرانوالہ پنجا

رکتہ عبدالمغفور شیرانی قلم پوری

قیمت :- دس آنے (۱۰)

(دلیسٹ پنجاب پرنٹنگ پریس لاہور)